

Фонд «Духовная культура»

ОГРН 1051200084198 ИНН 1215103720 / КПП 121501001

424002, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Зарубина, дом 26 к.1

Email: fond.duhovnaya.kultura@gmail.com Тел.: +79027448224

<https://duhovnaya-kultura.ru>

№ 424/1097 от 13.03.2026 г.

Главе Республики Марий Эл
Ю. Зайцеву

Многоуважаемый Юрий Викторович!

Фонд «Духовная культура» обращался к Вам с предложением **поддержать** обращение к Президенту Российской Федерации В. Путину и план по созданию проекта «**Духовная культура России**», где обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и по его призыву «**Духовная мобилизация**» на рассмотрение и получение благословения о возможности присвоения Фонду «Духовная культура» слова «**Россия**» (письмо №424/628 от 29.08.2025 г., письмо №424/635 от 19.09.2025 г., письмо №424/636 от 23.09.2025 г., письмо №424/637 от 25.09.2025 г., письмо №424/638 от 27.09.2025 г., письмо №639 от 04.10.2025 г., письмо №424/640 от 10.10.2025г., письмо №424/642 от 17.10.2025г., письмо №424/644 от 25.10.2025 г., письмо №424/649 от 03.11.2025 г., письмо №424 от 07.11.2025 г., письмо №424/653 от 15.11.2025 г., письмо №424/658 от 22.11.2025 г., письмо №424/680 от 01.12.2025 г., письмо №424/686 от 06.12.2025 г., письмо №424/689 от 14.12.2025г., письмо №424/1004 от 21.12.2025 г., письмо №424/1036 от 07.01.2026 г., письмо №424/1045 от 17.01.2026 г., письмо №424/1050 от 25.01.2026 г., письмо №424/1054 от 01.02.2026 г., письмо №424/1059 от 08.02.2026 г., письмо №424/1084 от 15.02.2026 г., письмо №424/1084 от 28.02.2026 г., письмо №424/1086 от 02.03.2026 г. и письмо №424/1089 от 05.03. 2026 г. направлялись).

Фонд «Духовная культура» продолжает создавать **Наблюдательный Совет Фонда «Духовная культура России»**, в состав, которого войдут все руководители Глав регионов Российской Федерации для юридической регистрации **Фонда «Духовная культура России»**.

Фондом «Духовная культура» будет предложено Вам, Юрий Викторович, войти в создаваемый **Фонд «Духовная культура России»** после его юридической регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в качестве члена **Наблюдательного Совета Фонда «Духовная культура России»**.

Фонд «Духовная культура» и действующий **Общероссийский духовно - патриотический Центр «Духовная культура Республики Марий Эл»** продолжает ознакомление с расширенной программой создаваемого **Фонда «Духовная культура России»** по программе «**Голос Президента – ДУХОВНЫЙ – ВСЕОБУЧ**».

Лев Ирана

мы живём в дни величайших злодеяний истории - Александр Проханов (газета «Завтра» №10 2026 г.)

Иран для меня — родная страна, персы — родной народ. В священном городе Куме, в Зеркальной мечети, я устало прилёг на ковёр. Кругом молились. Зеркальные стены подхватывали молитвы и со скоростью света направляли их в бесконечность. Подошёл мулла, наклонился ко мне, лежащему, и спросил, в чём мой недуг, откуда усталость. Я исповедался. Он стал молиться обо мне, и зеркала возносили эту молитву, и я, православный, чувствовал благодарность к сердобольному шииту.

Ахмадинежад, грозный, возвышенный духом президент Ирана, принимал меня в своём доме, познакомил с женой, с детьми. Мы сидели среди ковров, пили чай. Его смуглая рука подносила к моему стеклянному стаканчику фарфоровый чайник, наполняла его золотым огненным чаем. Мы рассуждали о справедливости. И он сказал мне, что справедливость — это когда каждая сотворённая в мире вещь занимает соответствующее ей место. В Тегеране я участвовал в грандиозном действе — в Ашуре, когда сотни тысяч иранцев совершают шествие в память о мученической смерти имама Хусейна и

хлещут себя ремнями и цепями, причиняя боль, чтобы взять на себя боль всех страждущих в этом мире, всех погибающих от ран на поле боя, умирающих от пыток в застенках. Таинственный обряд, в котором иранец спасает мир от скорбей и болей и берёт эти боли и скорби на себя. Мне было больно от удара цепи, и я был счастлив, что в мире стало меньше скорбей. В Бушере я касался ладонями громады атомной станции, возведённой на морском берегу. Русские инженеры показывали мне величественное сооружение, и я видел, как к причалам Бушера из моря подплывали длинноносые рыбацьи челны, и худые, чёрные от солнца рыбаки выгружали на берег громадных фиолетовых рыб — те лежали на бетонном пирсе и вяло хлюпали хвостами. В Ширазе на могиле поэта Саади иранский студент читал мне на персидском дивный стих о любви. А на форуме в поддержку палестинских бойцов я обменялся рукопожатием с бесстрашным генералом Сулеймани — стражем Исламской революции. Я плывал в тёплых водах Персидского залива, нырял в его зелёные глубины, а мимо меня проплывал гигантский танкер, и на его чёрном борту пламенела красная полоса, как лампы на форме адмирала. В Персеполе, этом удивительном пантеоне персидской цивилизации, я стоял перед барельефом иранского льва, и этот великолепный божественный зверь, прекрасный и благородный, был символом иранского народа, царственного в своих помыслах и свершениях. Сегодня во все эти драгоценные для меня места вливаются израильские и американские ракеты. Растлители и людоеды острова Эпштейна погрузились на авианосцы, сели за штурвалы бомбардировщиков и насилуют Иран. Педофил Трамп одним ударом убил двести иранских девочек и обложил своё гниющее тело детскими трупами. Палач Нетаньяху, делающий евреев самым кровавым в мире народом, строит Третий храм, складывая его из костей палестинцев, заливая в бетономешалки кровь младенцев. Мы живём в дни величайших злодеяний истории. Нетаньяху и Трамп — кровавые выкидыши мировой цивилизации. Пусть островерхние минареты бесчисленных иранских мечетей превратятся в гиперзвуковые ракеты и опрокинут кровавый семисвечник.

Иранский лев, соверши свой великий прыжок.

Табло. Безднадёжные усилия Ротшильдов...

"продвинутое ядерное сдерживание" и привилегированное положение в условиях многополярного мира - Служба безопасности День (газета «Завтра» №10 2026 г.)

Концепция Президента Франции Эмманюэля Макрона о "продвинутом ядерном сдерживании", в её нынешнем виде предусматривающая возможность размещения французского ядерного оружия и средств его доставки в Великобритании и ряде "неядерных" стран Европы (в Бельгии, Германии, Греции, Дании, Нидерландах, Польше и Швеции, а также, не исключено, на Украине), является пока максимумом геополитических усилий "группы Ротшильдов" по сохранению своего привилегированного положения в условиях формирующегося многополярного мира, где традиционная "атлантическая солидарность" теряет былое значение, сообщили из Парижа... По мнению экспертов СБД, различимая сквозь "туман войны" динамика нынешней фазы ближневосточного кризиса, которая началась 28 февраля американо-израильской атакой на Иран, в том числе избрание новым духовным лидером (рахбаром) Исламской Республики Сейеда Моджтабы Хоссейни Хаменеи, сына погибшего аятоллы Али Хаменеи, блокада Ормузского пролива с ростом мировых цен на нефть выше 100 долларов за баррель, сложности с вовлечением в конфликт как курдских сил, так и Азербайджана на стороне Вашингтона и Тель-Авива, а также характер ответных ударов КСИР, "Хезболлы" и йеменских хуситов по целям в регионе, свидетельствуют о том, что добиться капитуляции Тегерана для "коалиции Эпштейна" окажется весьма сложной и вряд ли достижимой в обозримой перспективе, вплоть до промежуточных выборов в Конгресс США, задачей. При этом попытки Белого дома взять удобную для него паузу в боевых действиях, как это фактически произошло во время "двенадцатидневной войны" 2025 года, также могут оказаться безрезультатными... Телефонный звонок президента США Дональда Трампа своему российскому коллеге Владимиру Путину, который якобы "хочет помочь" Америке по вопросу Ирана, отражает новый баланс сил на международной арене и носит знаковый характер, являясь своеобразным могильным камнем, отмечающим время и место кончины "однополярного мира" *Rax Americana*, — такие оценки циркулируют в околодипломатических кругах российской столицы... Двойная позиция глобалистских СМИ, с одной стороны, традиционно поддерживающих Израиль, а с другой — продолжающих информационную войну с Трампом посредством, например, *Си-эн-эн**, публикующей статьи с заголовками типа: "Мрачный выбор, стоящий перед администрацией Трампа: экономический или военный крах?", — свидетельствует о стратегии глобалистского Синдиката, направленной

прежде всего на устранение "фактора Трампа" и развал движения MAGA, сообщают наши источники из Лос-Анджелеса... Как утверждают наши цюрихские корреспонденты, дополнительные военные расходы США в связи с иранской авантюрой значительно превышают заявленные миллиард долларов в день и финансируются в основном за счёт дальнейшего роста федерального долга Соединённых Штатов, который уже к концу мая может превысить предусмотренный "единым большим красивым законопроектом" Дональда Трампа уровень в 41 трлн долл. (сейчас он официально приближается к отметке в 39 трлн долл.)... Источники из Гаваны называют "антинаркотеррористическую" операцию в Эквадоре, которую американская армия проводит совместно с правоохранительными органами этой латиноамериканской страны, "боем с тренировочной грушей", который был призван продемонстрировать способность США одновременно "проецировать силу" на разных континентах, отмечая, что Куба обозначена Белым домом в качестве "следующей после Ирана" цели для атаки... Задержание в Венгрии инкассаторов украинского "Ощадбанка", подпольно пытавшихся перевезти через территорию страны валюту и золото из австрийского "Райффайзенбанка", стало очередным шагом на пути эскалации конфликта между Киевом и Будапештом, который заблокировал для "незалежной" еврокредит от ЕС на 90 млрд евро, а после перекрытия поставок российской нефти по трубопроводу "Дружба" через территорию Украины и прозвучавших угроз Владимира Зеленского в адрес Виктора Орбана объявил об отказе от экспорта ей нефтепродуктов и электроэнергии, передают из Вены...

Коготок увяз?

начав войну с Ираном, Трамп попал в западню - Илья Титов (газета «Завтра» №10 2026 г.)

Интересная особенность продолжающейся уже полторы недели трёхдневной "ограниченной военной операции" сионистов против Ирана состоит в том, что, как и неповторимый оригинал, которому пытаются подражать жалкой пародией американцы со своими нехитрыми риторическими ухищрениями, этот процесс не меняет мир и не поворачивает историю вспять: он лишь открывает публике глаза, расставляет выразительные акценты и ускоряет исторический метаболизм. Четыре года назад огромная доля российской публики — за исключением внимательных людей с хорошей памятью, не удивившихся ничему, а также ударившихся в отрицание и ринувшихся в эмиграцию болванов — вдруг обнаружила, что на "правильной стороне" истории нас ненавидят вне зависимости от того, что мы делаем, и что животное желание нас загрызть даже не стараются оправдать какими-то там правилами, нормами морали или последними событиями. Вот и тут: ничего не стоило альянсу сионистов придерживаться легенды об оружии массового поражения... а, это другая... о ядерном оружии в руках иранского режима, с безразличным лицом продолжать бомбардировки, время от времени напоминая о легитимном праве бомбить кого угодно по причине упоминания подобного в священной книге американских "христиан" Талмуде. Но нет: несдержанность и жалкий садизм дорвавшихся до какой-никакой власти ничтожеств разогревают кровь и развеивают вокруг высоких кресел тщательно нагнетавшийся морок торжественного могущества и пафосного мессианства. Операция "на пару часов" растянулась на два-три дня — они превратились в неделю, неделя обещает затянуться дней на сто (по словам мрачно ошарашенного всей ситуацией госсекретаря Марко Рубио), а главы двух иницировавших кровопролитие государств уже прямым текстом обещают геноцид, то угрожая уничтожить ливанский народ, то предупреждая, что из-за плохого поведения Ирана американцы рассматривают вопрос гибели целых групп населения. Словом, даже несмотря на контроль над медиапространством и то, что публика по всему миру не испытывает восторга по поводу Ирана, отмыться от такого американцам будет трудно — особенно в свете того, что голливудский конвейер оправданий последние годы стабильно выдаёт брак, и даже на подделки уровня "Повелителя бури" (рассказ о моральных страданиях американских вояк, вынужденных убивать иракских детей) мастерства больше не хватает. Но куда война длится уже две недели и ей конца (несмотря на все заверения обеих сторон) не видно, а характерная для первых дней интенсивность взаимных ударов снизилась ввиду нерезиновости боезапаса и недостатка явных целей, стоит присмотреться к сюжетам, что вьются вокруг такой недолгой, но уже такой привычной ближневосточной драки. Спустя неделю после убийства аятоллы стороны принялись бить по нефтепереработке, но удары по опреснительным сооружениям, несмотря на один казус в Иране и на один случай в Бахрейне, всё ещё остаются табу. Впрочем, табу в этой войне нарушаются на удивление стремительно. Так, к примеру, неделю боевых действий обе стороны отметили взаимными ударами по нефтехранилищам: сначала

попыхнуло в Тегеране, а затем в оранжевый окрасилось небо над Хайфой после удара по НПЗ. Знаменующий собой пересечение ещё одной линии невозврата акт стал отличной иллюстрацией информационной дисциплины: если из "страдающего под диктатурой" Тегерана пришла масса видео горящих улиц и химических дождей — а именно такими последствиями отметился удар по столичному нефтехранилищу, — то вот из израильской "цитадели свободы слова и плюрализма мнений" ничего такого не было, просто сухие сообщения об атаке на НПЗ и пара-тройка видеороликов пожара. И насколько достойна похвалы дисциплина военной цензуры у сионистов, настолько же достойна порицания несдержанность их заявлений в публичном поле. Об общем массиве мы поговорим чуть позже, но в контексте ударов по нефтяным мощностям следует отметить вот что: 8 марта сразу несколько западных голосов разной степени громкости принялись лаять на действия сионистской коалиции. Отметилась левая президент Ирландии (известная своей критикой действий Израиля), министр обороны Швейцарии сказал, что эти удары вообще ни в какие рамки международного права не укладываются, а до того президент Франции что-то проквакал про беспредел на том же направлении. Что куда интереснее дежурного ворчания евролопухов, так это выступление министра энергетики США Райта на "Си-эн-эн"*: он заявил, что удар по тегеранскому нефтехранилищу был инициативой Израиля, Штаты атаки на нефтегазовую инфраструктуру не поддерживают, и вообще, как им не стыдно. С позиции министра энергетики такие осуждения величайшего союзника США вполне закономерны: цены на бензин выросли до рекордных показателей байденовской эпохи, только сейчас, в отличие от тех безмятежных лет (2021–2023 годов), в национальном резерве не так много нефти, а невероятные успехи милитаризированной дипломатии в Венесуэле не привели к очереди из американских нефтекорпораций перед венесуэльскими заборами. Выступление министра в который раз показало, что в Вашингтоне всё не слишком гладко и что диктатура информационных олигархов не соблюдает на американской земле того же железного порядка, что свято блюдётся ими внутри Израиля. Государство Бен-Гуриона в условиях войны и в ощущении самой большой опасности за всю свою историю включило режим жесточайшего контроля над инфополем: те редкие блогеры и случайные свидетели, что выкладывают в Сеть кадры прилётов, тут же гасятся, а медиaproстранство наполняется елеем в духе "мы бодры-веселы" и "посмотрите, как премьер-министр Нетаньяху популярен среди молодёжи". Впрочем, никакая спланированная медиакампания не сравнится с настоящим шедевром стыда, запущенным на скорую руку в самом заметном регионе Персидского залива. Так уж получилось, что среди клубов дыма, взвившихся над американскими базами в Бахрейне и Кувейте, среди пожаров иранских портов и среди трасс ракет в саудовском небе ярче всего себя проявил город инфоцыган, криптоворья, проституток, темщиков и сибаритов — Дубай. В этом памятнике живой безвкусице персы несколько раз били по американским объектам, по зданиям, где прятался персонал баз, и по портовым структурам. К слову сказать, наведённый в осиное гнездо Дубая шорох вместе с неожиданно мощным отпором Израилю и Штатам серьёзно повысил рейтинги Ирана в исламском мире. Дубайские шейхи оказались заперты в переполненном различной сомнительной публикой городе на границе злой пустыни и залива. В ситуации, когда на горизонте замаячил призрак голода и жажды, коллапса этого "мегаполиса будущего", держащегося на рабском труде сотен тысяч бесправных индусов и малазийцев, управляющие городом шейхи включили информационный антикризис. Сделано это было ещё изящнее, чем у описанных выше израильтян: сразу несколькими сотням блогеров, рекламщиков, инстаграм-моделей и видеоэссеистов — всех тех, кого на новоязе принято называть "инфлюенсерами", — в один момент пришло одно и то же техзадание. Результатом этого стали распознанные по соцсетям 3–4 марта ролики, сделанные как под копирку: в них сначала задавался вопрос, не страшно ли автору видео жить в Дубае, а затем, как бы от лица автора, давался ответ — нет, ведь нас защищают шейхи (на этом моменте включался один и тот же клип с пафосно вышагивающими мужчинами в платьях). Смешно тут даже не то, что иллюзию искренности поддерживала пара сотен инфлюенсеров с огромными аудиториями за счёт одинаково нелепых видео, и не то, что по их сюжету эмиратские горе-вояки кого-то там собрались защищать, и даже не то, что доводить до публички точку зрения ОАЭ доверили людям, известным своей продажностью. Самое забавное — то, что этот огонь из всех пиар-орудий, моментально поднятый на смех и породивший волну подражаний ("Не страшно ли тебе жить в Лондоне? — Очень страшно"), никак не помог подготовиться к гуманитарному кризису, накрывшему Дубай на второй неделе конфликта. Морем еду везти перестали, через пустыню к городу тянется лишь узкий ручеёк снабжения, да ещё и вывозить толпы нахлебников получается с большим трудом — по аэропорту, используемому также американскими войсками,

регулярно прилетают вспышки персидского гнева, так что спасительные рейсы из Дубая внезапно оказались не по карману тысячам позолоченных болванчиков, привыкших напоказ сорить деньгами. Следует отметить, что вывоз застрявших в Дубае туристов осуществили более-менее организованно многие страны, включая и Россию, но вот местным экспатам, прячущимся в безналоговом раю Эмиратов от удушающего гнёта первоначальной родины, таких вывозов не организовали, из-за чего теперь соцсети наполнены высказываемыми на разных языках гневными требованиями прислать за ними самолёты-вертолёты за счёт налогоплательщиков "немытой" родины — всё одновременно и зачастую от тех же людей, что напоказ верили в защиту от шейхов. Ситуация в Дохе, хоть и чуть менее драматичная, тоже не вызывает оптимизма, а остров Бахрейн с одной стороны спасается тем, что не привлекает описанных выше болванов, но с другой — страдает от видимого напряжения между поддерживающим Иран шиитским населением и разместившим на острове базу американского флота суннитским руководством. Если ждать эскалации, то одним из наиболее очевидных направлений для неё станут пока что единичные удары по опреснительным сооружениям. В полисах Залива эти сооружения обеспечивают почти всю питьевую воду (в громадной Саудовской Аравии — лишь большую часть), так что иранский удар по ним — почти неизбежный в случае атаки на иранские объекты аналогичного свойства с территории государств Залива — на порядок ускорит наступление гуманитарного кризиса. На фоне всего этого растут убытки, связанные с фактически (но ни в коем случае не формально) перекрытым Ормузским проливом, что соединяет Персидский залив и океан. И пока разнообразные катарские-эмиратские-саудовские-кувейтские-бахрейнские лоббисты пляшут в Вашингтоне в попытках разжалобить президента Трампа, их соотечественники из финансового сектора понемногу выводят свои деньги из американских фондов — статистика, предоставленная "БлэкРок", из чьего фонда частного кредитования единомоментно принялись выводить десятки миллиардов долларов, является лишь поверхностным отражением процессов, которые были запущены разуверившимися в американской надёжности арабами. На прошлой неделе в описании самой первой фазы конфликта упоминалась типичная ближневосточная привычка выдавать желаемое за действительное. Нехитрые попытки конструировать реальность в первые дни перестрелки выражались в регулярно вбрасываемых в глобальную прессу "новостях" о том, что саудиты решили атаковать Иран, что Пакистан нанёс персам удар в спину и что несметные рати эмиратских шейхов пешком прошли по дну Персидского залива и вторглись в ту самую страну, что дала ему название. Разумеется, всё это было чушью. Тем забавнее было наблюдать за тем, как эти попытки продолжились на минувшей неделе: кого только ни записывали во враги Ирана — отметилась даже Литва, в попытках доказать свою верность позорящемуся сюзерену заявившая, что "ряв-тяв-гав-гр-р-р". Там включилась даже Украина, предложившая научить арабов сбивать ракеты, благо многоэтажек у тех хватает. Всерьёз же воспринимать можно было угрозу лишь с двух направлений. Первое — Ирак и курды. Новости о том, что курдское ополчение из Иракского Курдистана вот-вот перейдёт границу, поначалу звучали куда внушительнее басен про кувейтские батальоны на иранской границе. Вечером 4 марта отовсюду (позже, разумеется, выяснилось, что источником было местное израильское СМИ) пошли новости, что курдская пешмерга выдвинулась разваливать Иран. Тон этой лжи намекал на искреннюю веру лжецов в большой американский сюжет, согласно которому Персия так слаба, что пары-тройки тысяч боевиков на границе хватит для уничтожения государства. Вместе с этим начисто игнорировался ряд факторов. Во-первых, бойцов там маловато даже с учётом недавнего притока сирийских курдов, которым благодаря очередной большой сделке лучшего друга курдского народа из Вашингтона пришлось бежать в Ирак. Во-вторых, неровные отношения с Багдадом намекают на то, что лучше бы самым боеспособным частям знаменитого ополчения не срываться на операцию по смене режима поблизости. И, наконец, в-третьих, после интригующей паузы 5 марта источниками, близкими к курдским штабам, было сказано то, что и так было понятно: после эпических масштабов кидалова в Сирии — хрестоматийного атлантического предательства союзника, чьи перспективы были ясны всем, кроме объекта этого предательства, — после того, как при содействии Вашингтона и спецпосланника Трампа Тома Баррака была уничтожена курдская автономия в Сирии, после чего на обитаемые ею земли пришли знакомые нам по латакийским событиям годичной давности (2025 года) радости национал-джихадизма, — после всего этого курды почему-то не рвутся помирать за дядю Сэма, хотя сам Трамп пообещал оказать им поддержку в деле вторжения в Иран. 5 марта этот благородный и несчастный народ с долгой историей наивной необучаемости впервые за долгое время дал знак, что усвоил недавний урок. В тот же день, однако, в полку нарывающихся прибыло: было объявлено, что в аэропорту

Нахичевани — а это небольшой азербайджанский анклав, зажаты́й между Ираном, Арменией и крохотным кусочком турецкой границы — упал иранский дрон, в связи с чем Баку принялся посылать противоречащие друг другу сигналы. То они приводят армию в полную боеготовность и выстраиваются вдоль границы, то объявляют о нежелании нападать, то требуют помощи у Турции (как за пару дней до того её потребовала некая мутная организация иранских азербайджанцев, выпустившая письмо с призывом к Эрдогану вторгнуться и спасти братский народ), то призывают к миру и спокойствию, то объявляют о предотвращении терактов агентами КСИР. К концу недели вихрь слов от схватившего бога за бороду богдыхана из Баку поутих — есть мнение, что под влиянием звонка из Москвы с описанием потенциальных красот российско-иранской границы. Стандартное прощупывание глубины по итогам первой попытки показало, что Иран не так слаб, как это пытается изобразить коллективный "Фокс ньюс". Не стоит себя обманывать: ситуация, в которой оказался Иран, катастрофична. Да, они оказались готовы к воздушной войне, и, да, сетцентричность — настоящая, а не мнимо навязанная стандартами НАТО, как у ВСУ, — позволила единой структуре военного и административного управления не рассыпаться после серии ударов по верхушке. Но ресурсы сторон несопоставимы, а описанное выше прощупывание рано или поздно даст свои плоды в виде угрозы реального вторжения извне (на достаточно долгом отрезке времени идиоты найдутся). В этих условиях иранское руководство — Совет экспертов — 8 марта выбрало нового Верховного лидера. Им за неимением лучших вариантов стал лишившийся за неделю до того практически всей семьи Моджтаба Хаменеи, сын покойного главы государства. Поскольку потенциальным преемником своего отца он назывался открыто как минимум с 2019 года, про него много чего успели написать, но конкретно сейчас это не имеет значения. Верховный лидер — человек-знамя, его устойчивость и выживание критически важны для сохранения образа Ирана-Давида, дающего бой сионистскому Голиафу (да, вот такой вот подвыподверт), а политические аспекты его нахождения на посту (говорят, его не любит КСИР, а сам он — "любитель прогресса" наподобие саудовского принца Мухаммеда ибн Салмана) не играют роли, куда положение так опасно. Нарисовавший у себя на голове мишень Моджтаба либо может привести Иран к триумфу, либо погибнуть вместе с ним.

Что же до Вашингтона, то оттуда всю неделю лавиной неслась перемога. Старый лозунг бандеровцев о том, что "Всё будет Украина", воплотился в жизнь теперь и в Америке. Несмотря на старательное копирование российских риторических ухищрений, связанных с СВО, несдержанность, лживость и привычка всё сводить к саморекламе превратили США в Украину. Так, всю неделю Иран — если верить американскому президенту — был готов капитулировать. "Да, вот-вот должен быть нанесён финальный удар, от которого персы не оправятся, — завтра, нет, послезавтра. Да Иран вообще уже мёртв, оружия, техники и людей у них не осталось. Да, персы с нами по секретным каналам связываются, умоляют принять капитуляцию, согласны на всё. Да, нового главу государства должны будут выбирать лишь с согласия Трампа — сын убитого Верховного лидера Моджтаба вообще не катит, так как лично Трампу он не нравится, выбирайте другого и согласовывайте. Да, согласившийся на американский призыв и отправивший свой авианосец к месту действия британский премьер — дурак и тормоз, опоздал к разгрому врага. Да не несём мы никаких потерь, а некрологи с учений и размазанные по времени тихие анонсы похорон военных — признак нашей безоговорочной победы. Да, обещание иранского президента не бить по арабским странам, если оттуда американцы не будут бить по Ирану, — признак скорой капитуляции. Да мы вообще готовы принять эту капитуляцию хоть сейчас, ждём ключи от Ирана", — за всем этим потоком дури, в котором обычно щедрый на дурь американский президент превзошёл сам себя, очень плохо скрывалась растерянность, охватившая Вашингтон. Не привыкшие воевать с противником, способным нанести ответный удар, американские функционеры принялись размышлять о том, как бы помягче слиться. Вопреки широко распространённому мнению, Израиль не рулит всей американской политикой — только президентом, главой ФБР, львиной долей Конгресса, тучей НКО, семьёй Трампа, парой его советников и главой Пентагона, больным завязанными на американские трактовки Талмуда шизомессианскими представлениями, тщательно выдаваемыми за христианство. Те же, кто не сидит на деньгах израильского лобби, сейчас вовсю пытаются вырулить на создание образа победы с попутным бросанием Нетаньяху под поезд. Про министра энергетики, который прямо наехал на Израиль, рассказывалось в начале, но дело не только в нём. Пока на дно залёг вице-президент Вэнс (автор предвыборной цитаты: "Если хотите американской войны в Иране — голосуйте за Байдена"), кое-как всё пытается разрулить извечная команда миньонов Дональда — разрулить, сделав Израиль крайним. Госсекретарь Рубио, чьи акции на фоне тишины главного

конкурента за пост наследника и в свете незыблемости шефа растут как на дрожжах, судорожно обзванивают арабских коллег и пытаются убедить их в том, что Америка не хочет смены режима в Иране, — а то вдруг они подумают, что сами под угрозой. Эти заверения резко противоречат проговариваемому израильтянами направлению, в соответствии с которым должен умереть не просто любой рахбар, но и его государство. Вечером 8 марта Дональд вдруг резко сделал заявление о том, что решение о прекращении операции против Ирана будет приниматься им совместно с Нетаньяху — то есть вся ответственность на израильском премьере. Вскоре после этого заявления стало известно, что на свою доисторическую родину 10 марта должны были поехать двое из ларца, посылаемые Дональдом заклеивать дыры на всех сложных направлениях — старый друг Уиткофф и зять Кушнер. Однако поездке, в ходе которой должны были не иначе как обговаривать состав торжественного парада по поводу капитуляции Ирана и обсуждать меню праздничного ужина, не суждено было состояться: рано утром 9 марта израильские газеты не без гордости доложили, что спецпосланники Трампа никуда не едут, так что Америка с нами, воюем дальше. Попыткам американцев выйти из надоевшей и слишком затратной игры активно мешают: так, к примеру, "Вашингтон пост"*, принадлежащая вроде бы союзнику Трампа Джеффу Безосу, раскрутила сведения, мигом подхваченные другой крупной прессой. Согласно этим сведениям, разведданные для ударов по американским кораблям (которые, напомню, неэффективны, ведь потерь нет) персам предоставляла Россия. На эту информацию упомянутый Уиткофф отреагировал, если верить ему самому, звонком в Кремль с требованием прекратить. Культура политического троллинга велела бы российским официальным лицам на голубом глазу заявить, что мы не являемся стороной конфликта, но время нервное, так что они решили не дёргать лишний раз этих дёрганных. Околороссийский сюжет продолжила "Нью-Йорк таймс"*, рассказавшая, что эти русские смеют продавать свою нефть выше потолка цен на фоне подорожания, так что вот кто за всеми начинаниями Трампа стоит. Они же фактически сдали военных чиновников, признавшихся в том, что пресловутый удар по школе в первый день боёв был нанесён американцами вполне сознательно — Дональд с неповторимым западэнским шармом ответил на это, что "це був самообстрел". Вместе с этим "Уолл-стрит джорнал"* рассказала, что товарищ Трамп ничего не знал и что во всём виноват проклятый Линдси Грэм (террорист-экстремист), который за 10 дней до начала боевых действий ездил в Тель-Авив и инструктировал Нетаньяху на предмет "продажи" Трампу этой войны. Словом, пока одни пытаются вывести Америку из не окупившегося предприятия, другие всеми силами удерживают поводок. Вне зависимости от попыток списать всю затею на происки подлых Нетаньяху, Грэмов, Хегсетов и даже Рубио (а самый вменяемый человек в Вашингтоне не может не оказаться крайним), первая неделя слишком громких воплей белоголового орлана из Белого дома ясно даёт понять, что так просто слиться не получится — коготок увяз.

На фото: США получили по "глазам". Радар раннего предупреждения AN/FPS-132 с дальностью действия 5000 км в Катаре стоимостью 1,1 млрд долларов, уничтоженный иранским Корпусом стражей исламской революции в первых числах марта 2026 года. На данный момент как минимум 16 радиолокационных и коммуникационных систем уничтожены КСИР на американских военных базах в Саудовской Аравии, Иордании, Катаре, ОАЭ, Бахрейне и Кувейте.

Дональд Трамп и «ересь жидовствующих»

внешняя политика США пишется не в Госдепе, а в глянцевах брошюрах "христианских сионистов"? - Андрей Фефелов (газета «Завтра» №10 2026 г.)

"Америка устала от неоконцов, её тошнит от бесконечных войн и миллиардов, выброшенных в пустоту. Америка разворачивается лицом к самой себе. Пора латать дыры в собственном суверенитете. Да здравствует доктрина Монро! Даёшь новую индустриализацию США!" — все эти замечательные лозунги и благие намерения были отправлены Дональдом Трампом на свалку 28 февраля сего года. И возникает резонный вопрос: зачем? С какой стати президент США, объявивший себя миротворцем и прагматиком, разворачивается на 180 градусов и, теряя сторонников, рискуя всем, лезет в раструб ближневосточной мясорубки? Основания должны быть вескими: ещё больше сблизить Россию и Китай? Или сделать Турцию снова великой? Или это просто такая привычка всех президентов США: вторгаться на Ближний Восток? По всем прогнозам, США в лучшем случае останутся с дырой в бюджете и цинковыми гробами в трюмах, а в худшем — получат унижительную оплеуху от более слабого в военном отношении противника, после чего начнётся ад на улицах американских городов. И возникает вопрос: ради каких выгод консерватор и националист Трамп решил себя закопать, объявив

войну в интересах Израиля? Какие тайные рычаги заставили его ввязаться в иранскую авантюру? Есть версия парадоксальная, но многое объясняющая. В США существует такое явление, как "христианский сионизм". Для русского уха звучит дико, а между тем сторонников этого течения в США — тьма, и в ближайшем окружении Трампа их тоже очень много. Оказывается, для них создание "Великого Израиля" в границах царя Соломона является богоугодным делом. С точки зрения международной политики это полное безумие, но для "христианского сиониста" поддержка Израиля — не вопрос политики, а вопрос личного спасения. И здесь возникает удивительная картина: Трамп, который в глазах одних — игрок и шоумен, в глазах других — циник и торгаш, сам себя, похоже, считает рукой Провидения. Как точно заметил прогнозист Сергей Переслегин: "На Ближнем Востоке, безусловно, воюют прагматики с религиозными фанатиками. Прагматики — это Иран, а религиозные фанатики — это Израиль и США". Действительно, операцию по уничтожению "безумной теократии" в Тегеране планирует министр обороны с татуировкой Deus Vult ("Бог того желает"). Так чего же желает Господь, по мнению Хегсета? Ещё в 2018 году этот деятель призывал к восстановлению Третьего храма на Храмовой горе в Иерусалиме на месте мечети Аль-Акса — одной из главных святынь ислама. Да, религиозное измерение американской внешней политики часто остаётся за скобками обсуждения. Однако не стоит забывать, что США — страна бесчисленных протестантских сект. Когда Джордж Буш — младший объяснял вторжение в Ирак фразой "Бог сказал мне ударить по Ираку", внутри США это восприняли как нечто обыденное. Упомянутый выше "христианский сионизм" связан с таким движением, как диспенсационализм. Зародившись в Англии, это странное учение обрело массовую поддержку именно в Соединённых Штатах. В основе диспенсационализма лежит жёсткая увязка судеб Израиля с христианством. Эта доктрина распространена в высших эшелонах Республиканской партии. Именно христианско-сионистская оптика объясняет последовательную поддержку Израиля, далеко выходящую за рамки разумного. Перенос посольства США в Иерусалим, признание израильского суверенитета над Голанскими высотами, продвижение "Авраамических соглашений" — все эти дипломатические шаги и жесты продиктованы теологическим императивом: Израиль должен быть восстановлен в его библейских границах. Таким образом, диспенсационализм и "христианский сионизм" являются не периферийными курьёзами американской религиозной жизни, а мощными факторами, формирующими консервативный спектр общественного сознания и внешнеполитическую повестку. Соединение сектантского бреда с ядерным арсеналом создаёт взрывоопасную смесь, не так ли? Беглый анализ вероучения адептов Церкви Иисуса Христа Святых последних дней, более известных как мормоны, позволяет увидеть стройную, хотя и абсолютно еретическую с точки зрения ортодоксии, концепцию сакральной географии. Ключевым событием, связующим Ветхий Завет с американским континентом, мормоны считают переселение еврейского пророка Легия и его семьи из Иерусалима в Америку примерно за 600 лет до н. э. Узнаём из мормонских книг, что краеугольным камнем богословия мормонов является учение о "Собирании Дома Израилева". Цитируем: "Сила и власть руководить этой работой были даны Джозефу Смиту пророком Моисеем, явившимся в 1836 году в храме в Киртланде (США). С тех пор мормоны держат ключи собирания дома Израилева, и это собирание является главным содержанием их деятельности". Миссионерская работа мормонов трактуется как выявление и объединение потомков древнего Израиля. Концептуально значимо для мормонов возвращение в "земли наследия". Колена Иуды собирается в Иерусалиме, а колена Ефрема и Манассии — на американском континенте. Базовая идея остаётся неизменной: собирание Израиля. Америка и Палестина — это земли обетованные, предназначенные для разных колен избранного народа. К этому же ряду с определёнными оговорками можно отнести движение неоконсерваторов. Неокон — это сплав циничного прагматизма и высокопарной религиозной риторики. В основе их доктрины лежат представления об исключительной миссии США как глобального лидера, призванного не просто защищать свои национальные интересы, но активно перекраивать политический ландшафт согласно универсальным демократическим ценностям. Исключительное место в этой картине мира занимает Израиль. Безопасность этого государства у неокон является стратегическим императивом, оправдывающим самые решительные действия.

Интересно, что в 1990-е годы в американском истеблишменте — в частности, в ЦРУ и Госдепартаменте — существовала влиятельная группа, выступавшая за постепенную нормализацию отношений с Ираном. Диалог с Тегераном рассматривался ими как возможный инструмент стабилизации региона. Однако неокон, действовавшие как внутри администрации, так и вне её, последовательно блокировали попытки подружиться с Ираном. В их риторике Тегеран представал как

государство с непредсказуемым режимом и "вселенское зло", что предполагает не дипломатическое урегулирование, а именно силовое решение. Наиболее ярко этот настрой отражали публичные заявления ключевых фигур движения. Джошуа Муравчик, например, прямо указывал на необходимость нанесения удара по иранским ядерным объектам до истечения президентских полномочий Буша-младшего. Статья Нормана Подгореца в "Уолл-стрит журнал"* так и называется: "Дело о бомбардировке Ирана: я надеюсь и молюсь, что Буш это сделает". Во всём этом примечательно соединение религиозной лексики с безапелляционной военной риторикой. Неоконфы много лет формировали в политических элитах США морально-этическую основу вторжения в Иран. Согласно их концепции, удар по Ирану — не акт агрессии, но проявление божественной добродетели.

И хотя администрация Буша в итоге не решилась на прямую военную акцию, идеологическая работа, проделанная неоконсерваторами, во многом предопределила то, что происходит ныне. Истоки всех этих ересей лежат в феномене протестантизма и протестантской веры как таковой. Окончание Реконквисты в Испании практически совпало с началом Реформации в Северной Европе — и это совпадение нельзя назвать случайным. Высвободившаяся энергия религиозного противостояния хлынула в новое русло, расколов западное христианство. Однако тень этих процессов легла не только на Европу, но и на Русь, где она приняла форму так называемой "ереси жидовствующих". Возникнув на рубеже XV–XVI веков в Новгороде, традиционно ориентированном на торговые связи с Западом, это движение быстро проникло в Москву. Точкой отсчёта принято считать 1471 год, когда в Новгород прибыл некий "чернокнижник" Схария, выдававший себя за врача. Его учение представляло собой радикальный отказ от основ православия. Вместо привычного литургического круга предлагалось введение иудейских праздников. Движение оказалось настолько цепким и влиятельным, что ему удалось провести на митрополичий престол своего ставленника — архимандрита Зосиму. Более того, под влияние ереси попал и сам великий князь Иван III. Вот что пишет современный исследователь Никита Николаев: "Ересь обнаружилась совершенно случайно. Новый новгородский архиепископ Геннадий узнал о непотребствах, учиняемых "жидовствующими", от одного раскаявшегося попа, пришедшего к нему за прощением. Среди прочего этот клирик рассказал Геннадию об одном эпизоде: на очередной встрече еретиков, во время которой они перебрали с алкоголем, возник спор. Поп Наум стал свидетелем обсуждения. Именно тогда он узнал о фактах богохульств новгородских священников: осквернение икон, отрицание Троицы и божественного происхождения Иисуса Христа. Геннадий незамедлительно начал расследование. Он смог с помощью свидетельских показаний раскрыть широкую сеть еретиков. Полученные доказательства он отослал в Москву Ивану III и предложил созвать церковный собор. Он состоялся в 1488 году, еретики были признаны виновными — отступники подверглись битью кнутом и "градским казням" без лишения их жизни. Но московская часть еретиков фактически не пострадала. Напротив, она стала укрепляться, приобретая высоких покровителей в среде приближенных к великому князю вельмож. В столице еретическому учению "жидовствующих" стали покровительствовать многие высокопоставленные светские и духовные лица. Среди них особо выделялись дьяки великого князя Фёдор и Иван Курицыны, а также архимандрит Симонова монастыря Зосима. Последний в 1490 году занял вакантное место московского митрополита, после чего началась активная кампания против архиепископа Геннадия. Геннадий потребовал созвать очередной собор для того, чтобы раз и навсегда разобраться с еретиками, спокойно жившими в Москве. Собор вновь осудил еретиков, однако наказание понесли не все. Представители новгородского клира были осуждены на гражданские казни. Всего пострадали 9 человек. И вновь, как несколько лет назад, приговоры оказались достаточно мягкими, а светские приверженцы "жидовствующих" отделались лёгким испугом. Исследователи склоняются к тому, что определённое влияние на вынесение таких гуманных решений оказал сам великий князь Иван III". Исход этого противостояния решили авторитет и непримиримая позиция игумена Волоколамского Успенского монастыря, богослова и церковного писателя Иосифа Волоцкого. По его настоянию состоялся соборный суд 1504 года. Ересь была осуждена, а её активные распространители — казнены.

Этот эпизод русской истории важен не только как иллюстрация борьбы с конфессиональным влиянием Европы. Он показывает, как геополитические сдвиги порождали волны религиозной экспансии, достигавшие самых отдалённых областей христианского мира. Русь устояла под натиском протестантизма — помогли ей бдительность и готовность русских людей к защите своей веры, своей идентичности, своего духовного суверенитета. А в Северной Америке ориентированное на Ветхий Завет протестантское учение превратило страну в жертву непрерывных религиозных экспериментов и сектантских манипуляций. Журналист Глеб Кузнецов так вкратце излагает историю "христианского

сионизма": "1830-е: ирландский проповедник Дарби придумывает "диспенсационализм" — теорию, что история разделена на эпохи, и мы живём в последней. Условия финала: евреи возвращаются в Израиль, Храм восстанавливается, начинается Великая скорбь, приходит Христос. 1909 год: Скофилд встраивает эту схему прямо в текст Библии — "Библия Скофилда" сегодня самое распространённое издание в американском протестантизме. 1948 год: создание Израиля — пророчество сбылось! 1967 год: захват Иерусалима — второе пророчество! 1980-е: Джерри Фолуэлл формализует альянс "евангелических христиан" с израильской партией "Ликуд", премьер-министр Израиля Менахем Бегин дарит ему личный самолёт. 2006 год: Джон Хаги основывает "Христианский союз за Израиль", который сегодня насчитывает более 10 миллионов членов". По сути, диспенсационализм, он же "христианский сионизм", — это та же "ересь жидовствующих", только в американской упаковке. Причина неустойчивости протестантского мира — отсутствие канона и церковной иерархии. Каждый прохожий позволяет себе произвольно трактовать священные тексты, что открывает дорогу самым экзотическим доктринам, которые, в свою очередь, способны определять внешнюю политику ядерной сверхдержавы и влиять на судьбы миллионов. Неудивительно, что Трампу внушили: «Не спасёшь Израиль — пропадёт вся Америка!» Для протестантского фундаменталиста это не фигура речи, а буквальный сценарий Апокалипсиса.

Неужели внешняя политика США пишется не в Госдепе, а в глянцевых брошюрах "христианских сионистов"?

Судный день как стратегия

почему американский президент сделал ставку на апокалипсис - Сергей Переслегин (газета «Завтра» №10 2026 г.)

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, существующая система международных отношений переживает сегодня серьёзный кризис, традиционные методы сдерживания фактически не работают. Удары по Ирану дестабилизировали ситуацию не только на Ближнем Востоке, но и расходятся кругами по всему миру. Некоторые эксперты в связи с этим высказывают опасения относительно будущего трёхстороннего переговорного формата по урегулированию украинского конфликта. Так что стало триггером в решении Трампа начать бомбардировки Ирана и каких последствий нам ждать?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Конечно, ответ на вопрос "А что произошло?" не лежит на поверхности. Некоторые предполагают, что это связано с денежными интересами. Однако, несмотря на важность такого фактора, в данном случае я не нахожу явной финансовой выгоды. И политической выгоды, на мой взгляд, тоже нет. Зато в случившемся можно отметить два несомненно устрашающих факта. Первый: удар по Ирану был нанесён во время переговоров, что стало нарушением правил ведения войны и дипломатии, которые формировались тысячелетиями и были для всех сторон конфликта адекватным инструментом для достижения договорённостей. Если в период Первой мировой войны нейтралитет Бельгии был закреплён подписью Англии, это считалось незыблемым. Сейчас любая подобная подпись уже не имеет значения: своими действиями Америка дала понять, что либо ты защищаешь свою позицию силой, либо принимаешь тот факт, что все данные гарантии не стоят даже той бумаги, на которой они написаны. Израиль и Штаты открыто признали, что вели переговоры лишь для того, чтобы ввести противника в заблуждение. О каких соглашениях между Россией и Украиной и о каких гарантиях со стороны США может идти речь в нынешних условиях?! Мир внезапно оказался в ситуации, когда доверие между странами подорвано и любые договорённости бессмысленны. За всем этим — огромный, непонятно зачем созданный риск.

Второй момент. США похитили Мадуро, но, по крайней мере, пока не уничтожили, а вот Хаменеи ликвидировали сразу. Вдумайтесь: убили лидера одной из крупнейших стран, причём вместе с семьёй и старшими офицерами. То есть выходит, что отныне иммунитет руководителей государств полностью потерян. Это вызов и для Путина, и для Си, и для самого Трампа — неприкасаемых больше нет.

"ЗАВТРА". Зеленский, кстати, одобрил ликвидацию Хаменеи, поскольку, по его словам, "убит диктатор". Немного парадоксально звучит...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, парадоксально, и это совершенно не связано с войной. Нет никаких оснований считать Хаменеи диктатором. Он был легитимным лидером государства — по крайней мере, уровень его легитимности много выше, чем у Зеленского.

"ЗАВТРА". К тому же он духовно-религиозный лидер...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Трампом создана крайне опасная ситуация. Теперь для людей, принимающих решения, не стоит вопрос, правильно или неправильно они поступают. Открыт ящик Пандоры: раз можно убить Хаменеи, значит, можно это сделать и с самим Трампом. С учётом статистики покушений на президентов США, включая, кстати, и самого Трампа, созданный им прецедент делает крайне неприятным положение и для него самого, и для его семьи. Также и для Израиля не всё складывается радужно. В ходе конфликта возможна ситуация с радиоактивным загрязнением его территории и разрушением страны, как минимум — её хозяйства. Спрашивается, зачем нужно было доводить мир до подобных рисков? Заявление Ирана о том, что у него нет ядерного оружия, скорее всего, правда. Но даже если у него имеются две-три бомбы первого поколения, в целом кардинально это ситуации не меняет: у Израиля тоже есть бомбы первого поколения. И появляется единственно возможный ответ. И он крайне неприятен: произошедшее — это эсхатологическая война, и те, кто её начал, считают, что конец света неизбежен, для них главное — занять выгодные позиции как можно раньше. То есть, если эта война рассматривается с позиции эсхатологии, когда твоё личное выживание и даже выживание твоей страны перестаёт быть значимым фактором, складывается совершенно невероятная картина мира, когда религиозный фундаментализм оказывается в бэкграунде лидеров ядерных держав. В данном случае очень похоже на то, что управляющей структурой здесь был Израиль, а американская версия протестантизма, в которой воспитан Трамп, очень иудаистская по своей сути. Если Нетаньяху убедил Трампа в том, что конец света уже происходит, тогда для Трампа важнее не политическое будущее — своё или даже Америки, а позиция в конце света, когда "оставшихся праведников Господь заберёт, а все остальные будут уничтожены". Как это ни фантастично звучит для людей XXI века, мы обязаны этот вариант рассматривать. Он, по меньшей мере, делает действия сторон логичными, то есть становится понятным, чего они хотят и чего добиваются. Но тогда и мы обязаны этот риск рассматривать как базовый. В таком случае начавшаяся война может стать прологом к следующей. На основании произошедших событий с уверенностью могу сказать, что семилетнего цикла Тёмных веков больше уже не будет, он продлится не менее двадцати лет. С этой точки зрения, фазовый кризис развивается, и он — очень подходящее время для эсхатологических настроений.

"ЗАВТРА". Почему этому настроению поддаются ведущие лидеры самых крупных стран, обладающих к тому же ядерным оружием?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Нынешний фазовый кризис — это прежде всего разрушение сознания и мышления людей, а уже потом всё остальное. Именно такая картина сейчас совершенно чётко видна на примере США, Ирана и Израиля. Люди играют против своих интересов, исходя из того, что трансцендентные фундаменталистские основания для них важнее, чем конкретная политика. Это очень значимый вывод из произошедших событий. Война ещё не закончена, и тезис о том, что Иран сразу капитулирует, не подтвердился. Более того, похоже на то, что, устранив возрастную и достаточно традиционно мыслящую верхушку, Америка в Иране открыла дорогу молодым, очень жёстким политикам, которые точно знают, что в случае капитуляции пощады им не будет — США уже заявили, что никакого иммунитета никто из членов КСИР не получит. Поэтому у них есть все основания сражаться до последнего. Несмотря на то, что страна находится под постоянными ударами и гибнет много людей, для Ирана сейчас принципиально важно удержаться и продолжать оборону. Потому что тогда возникнут проблемы, характерные для блицкрига, который хорош как отличное оружие первого удара, но не годен для продолжения. Уже говорится о том, что у противника возникли проблемы с противоракетами. Но Израиль не может остановиться, расширяя границы боевых действий, и для него всё больше и больше эта война становится тотальной.

"ЗАВТРА". При этом дестабилизируется ситуация на всём Ближнем Востоке. Уже видны экономические последствия от действий Соединённых Штатов и Израиля не только для ближневосточного, но и для евразийского региона.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Конечно. Были приостановлены торги на биржах 2 и 3 марта. Последний раз подобная ситуация происходила перед Первой мировой войной, когда стало понятно, что рынок вот-вот упадёт. У нас уже на носу колоссальное падение ценных бумаг.

"ЗАВТРА". Кроме военных действий, своим сопротивлением Иран также пытается обвалить американскую экономику. Что из этого может получиться и к каким последствиям привести?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Если Ирану удастся надолго закрыть Ормузский пролив, начнут резко удлиняться нефтяные пути. Тем более что Тегеран, переняв опыт украинской войны, уже бьёт по

нефтеперерабатывающим заводам. Соответственно, стоит ожидать быстрого роста цен на нефть. Второе: уже происходит резкое подорожание золота, а оно и так очень дорогое. Третье: автоматически идёт обвал валют. То есть, с одной стороны, потеряны гарантии безопасности даже для людей уровня Си и Трампа, с другой — начинается экономический коллапс. Это очень сильно ударит не столько по Штатам, сколько по Европе, у которой из-за отказа от российских энергоносителей ситуация может стать трагической. Поскольку ближневосточная нефть в сложившейся ситуации на какое-то время может стать малодоступной, вернее, неустойчиво доступной, останется возможность покупать нефть из США, но совершенно неочевидно, что Америка успеет организовать соответствующий поток для Европы.

"ЗАВТРА". Большой вопрос, станут ли США такой поток организовывать, если им и самим нужна нефть?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Совершенно верно. Поэтому Европу, конечно, ждёт экономическая нестабильность. В любом случае начнёт расти юань, скорее всего, и рубль тоже. А с европейской валютой могут начаться самые серьёзные неприятности. В общем и целом складывающаяся европейская ситуация очень напоминает курение у порохового склада, и, похоже, это становится чьим-то национальным спортом.

"ЗАВТРА". Поэтому у Ирана нет других вариантов, кроме как сопротивляться. Какую позицию здесь могут занять другие страны?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Пока Иран сопротивляется и делает это довольно жёстко, хотя на данный момент времени, может, и не сверхуспешно. Китай в этой ситуации будет усиливать его поддержку, стремясь укрепить своё влияние в регионе. Это позволит ему ослабить здесь позиции России и продемонстрировать Ирану, что Китай как технологический лидер с развитым космосом является более предпочтительным партнёром. В нынешних условиях я не стал бы исключать вариант нападения Турции на Израиль. Более того, я бы на месте Эрдогана так и сделал. Ему уже заявили, что он следующий на выбывание. А поскольку разговор теперь идёт уже только о смерти, то в этой ситуации следует пользоваться предоставленным временем, и, пока силы Израиля отвлечены, нужно атаковать самому. Конечно, атака одного члена НАТО на союзника по альянсу выглядит довольно странно, но в наше время это уже не принципиально.

"ЗАВТРА". Эрдоган ранее мог действовать довольно жёстко и умело...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Но при этом недостаточно быстро. Вернее, Эрдоган действовал достаточно быстро, пока не пришёл к власти Трамп, который резко повысил частоту принятия решений. Турции нужно либо наступать прямо сейчас, либо уже не действовать совсем. Европа в данной ситуации может поддержать позицию Америки в расчёте на то, что США в свою очередь предпримут ответные шаги. Хотя очевидно, что, скорее всего, никаких ответных шагов не будет. Тем не менее Европа может предоставить Штатам свои военные базы, в том числе для переброски десантных сил, послать свои корабли в горячие точки. По крайней мере, продемонстрировать свой флаг вблизи израильского побережья, может быть, даже нанести какое-то количество ударов. Другой вопрос, что политически это стоит безумно дорого. В действительности по поводу ситуации в Иране в мире в целом сложилась единая позиция, в значительной мере она представлена и в США, и в Израиле: это страшное преступление, на которое нельзя было идти ни при каких условиях. И только европейская верхушка продолжает говорить о мнимом стремлении Ирана на кого-то напасть. Правда, непонятно, на кого, а главное, что ему мешало это сделать до прихода огромной американской армады в Средиземное море. Поэтому сами европейцы имеют мнение, зачастую отличное от мнения их руководителей. Всем стало очевидно: первое — лидеров любых государств стало можно убивать; второе — европейская верхушка в новых условиях демонстрирует свою нелегитимность. Ещё и Финляндия заявила, что собирается наносить удары по российским ядерным объектам. Всё это поставило нас в опасную, но и одновременно дающую определённые шансы ситуацию.

"ЗАВТРА". Что это за шансы и как ими можно воспользоваться с нашей стороны?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Первое. Нужно чётко признать, что мы воюем не с Украиной, а с Европой. И признание этого факта стоило бы начать с разрыва дипломатических отношений, по крайней мере, с рядом стран Европы, таких как Финляндия, Эстония, Латвия, Литва. Официально — за запуск беспилотников с их территорий, а также за заявление о намерении уничтожить российский ядерный объект. Пора задуматься о разрыве дипотношений с Великобританией, хотя с Францией, Германией и Польшей я бы не стал торопиться. Нужно очень хорошо понимать: то, что сделано в Тегеране, может

быть сделано и в Москве. К этому нужно быть готовыми, а не ждать, как ждал Иран, с чётким пониманием того, что есть люди, с которыми никакие переговоры невозможны в принципе.

"ЗАВТРА". Наверное, это главный вывод из всего происходящего.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. И если мы считаем, что переговоры невозможны, мы должны сами начать активные действия. При этом я бы предпочёл не нарушать международное право.

"ЗАВТРА". Не слишком ли это суровое ограничение?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Нет. Потому что сначала идёт разрыв дипломатических отношений, а затем — объявление войны, если возникает такая необходимость. Через 60 секунд после этого вы уже можете бомбить неприятеля. И всё это будет полностью соответствовать международному праву, в отличие от ситуации, когда во время переговоров вы наносите удар по противнику. Второй момент. Пока всем, включая Америку и Европу, точно не до Украины, России нужно там начинать большое наступление. Причём необходимо наступать любой ценой, невзирая на последствия, и быстрота в достижении цели важнее минимизации потерь.

"ЗАВТРА". Наше руководство способно действовать быстро, в том числе объективно оценивать ситуацию?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Объективно оценивать ситуацию мы можем. А вот действовать быстро с начала СВО у нас ни разу не получилось.

"ЗАВТРА". Есть ли альтернативное решение украинского вопроса?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Как в таких случаях говорил Фридрих Великий: "Зачем бить лакея, если можно бить господина?" Альтернатива в данном случае — не ждать начала войны с Россией со стороны Европы, а начать эту войну самим. Это крайне опасно, ставит мир на грань всемирной катастрофы. Но она и так уже идёт! При этом не обязательно должна быть глобальная война, можно организовать нечто подобное действиям США и Израиля в Тегеране. Для этого у нас есть достаточное количество средств. Есть другой вариант, который вряд ли будет использован. Продолжая придерживаться линии, что "у нас нет войны, идёт Специальная военная операция", которая, по сути, ограничена по масштабам, целям и методам, мы неизбежно столкнёмся с ударом по Москве, и не со стороны Украины и её дронов. Это надо абсолютно чётко понимать. Конечно, ядерное оружие всё ещё остаётся фактором сдерживания, но, если у противника эсхатологическое настроение, это его не остановит. Поэтому есть необходимость пересмотра подходов к международной безопасности. Важно укреплять собственную обороноспособность и адекватно реагировать на новые вызовы. Третья альтернатива — нанести удары по территории, скажем, Великобритании, не афишируя и не объявляя их — по схеме "ничья бомба". То есть когда вы используете классический прокси-метод ведения войны, и вы здесь вроде бы ни при чём. Но противник очень хорошо понимает свою уязвимость. В данном случае, например, безэкипажные катера существуют не только во флоте Украины. Думаю, что мы уже очень близки к тому, чтобы появились российские безэкипажные носители дронов. И это достаточно перспективная возможность действовать в самых разных местах и очень неожиданно для противника. Ещё раз подчёркиваю: такие серьёзные решения может принимать исключительно политическое руководство. Но нужно понять и принять тот факт, что политическое руководство США решение такого типа уже приняло и тем самым взяло на себя ответственность за продолжающиеся события. Сейчас никакие договорённости не имеют значения, кроме тех, что защищены силой. Поэтому, если вы находитесь в мире Апокалипсиса, на него нужно реагировать адекватно.

Беседовала Наталья Луковникова

Выступления Сергея Переслегина можно посмотреть на канале «Социософт.ТВ» в Телеграме, на Дзене, в ВК, на Рутубе

Истребители народов

англосаксонский след в теории и практике геноцида - Александр Гапоненко (газета «Завтра» №10 2026 г.)

В 1955 году в СССР в кинотеатрах стали показывать замечательный мультипликационный фильм "Остров ошибок". Главный герой этого кинопроизведения школьник Коля Сорокин плохо учился и волею судьбы был перенесён на волшебный остров. Там он столкнулся с героями задач, которые не мог решить на уроках в классе и дома. В том числе его стали преследовать полтора землекопа, полученные им при решении арифметической задачи на определение трудозатрат при копании канавы. Неверное решение задачи чуть не стоило жизни нерадивому школьнику. Очень схожая с мультипликационной ситуация

сложилась приблизительно в это же время в западной социальной науке. Только в роли Коли Сорокина выступили многие тысячи обществоведов, в результате работы которых в десятках тысяч статей и монографий появились свои "полтора землекопа". Эти фантомы стали угрожать уже всем жителям мира, поскольку толкали их на ложный путь решения накопившихся социальных проблем. Школьные задачи для западных обществоведов. Ещё в двадцатые годы XX века перед западными обществоведами возникла проблема осмысления таких явлений, как фашизм и нацизм. В ходе Второй мировой войны она была дополнена задачей осмысления феноменов "геноцид" и "этноцид". Задачи эти были сложными, со многими действиями, как говорят школьники, и их решение требовало формулирования хотя бы какой-то теории. Общей теории создать не удалось, но появилось множество так называемых учений, то есть совокупность неупорядоченных взглядов на то или иное общественное явление. Среди прочих были учения об этносах, этнических конфликтах и управлении ими, о нациях и национализме. С распадом колониальной системы появились постколониальные учения. Ещё позже возникли учения об этнических меньшинствах, правах человека, правах коренных народов и ряд других. Основная часть всех этих учений была разработана англосаксонскими исследователями. Советская наука данной проблематикой не интересовалась, она описывала в основном классовые конфликты, а российская приняла на веру то, что предлагалось англосаксами. В ходе работы на протяжении столетия англосаксы накопили огромное количество ценных фактов, провели их типологизацию, высказали интересные гипотезы. На основании этих наработок они стали составлять практические рекомендации для своих правящих элит. Эти рекомендации последними принимались и использовались достаточно эффективно для решения сложных социальных задач. Скажем, теория "мягкой силы" Д. Ная, теоретические основы "цветных" революций Д. Шарпа — это из упоминаемых интеллектуальных разработок. Однако цельной социальной теории, которая могла бы описать этнические отношения, англосаксонским разработчикам создать так и не удалось. По нашему мнению, в ней не были заинтересованы правящие элиты, которые хотели вершить свои дела тайно или под прикрытием "чужих" флагов. Поэтому изложим нашу точку зрения на описываемую проблематику и попробуем с её помощью разобраться с действием фантомных "полтора землекопов". Что представляют собой этнос и нация? В нашем представлении человеческое сообщество состоит из множества конкурирующих между собой этносов. Этнос — это группа людей, связанных разделением и кооперацией общественного социального труда и действующая при этом в соответствии с принятой ими системой духовных ценностей. Таким образом, этнос — это вполне реальный коллективный субъект-объект. Его субъективная часть носит двоякий характер. Наиболее активную роль играют социальные элиты, которые выполняют функции формирования и распространения духовных ценностей, передачи их из поколения в поколение. Масса этноса управляется социальными элитами, но она также выполняет простейшие социальные функции, и в этом смысле субъективна. В распоряжении социальных элит находятся инструменты воздействия на массы, они создают социальные институты. В роли социальных инструментов выступают религия, язык, символы, праздники, церемонии, галерея героев, календарь. Социальные институты представляют собой церковь, школы, университеты, библиотеки, книгоиздания, прессу, радио и телевидение, кинематограф. Этноты могут быть самостоятельными сущностями — символическими землекопами. Но могут также складываться отношения господства и подчинения между этносами, которые позволяют отбирать господствующему этносу у подчинённого материальные и трудовые ресурсы, превращать его в символического полужемлекопа, а то и землекопа с нулевой субъективностью. Ещё одно соображение теоретического плана. Под воздействием изменений в материально-технической базе своего воспроизводства этноты развиваются и проходят последовательно следующие формы реализации: родоплеменная, народность, народ, нация, цивилизация. На основании выдвинутых гипотетических положений проанализируем ключевое учение англосаксов о нации и национализме. Будем помнить при этом, что под нацией англосаксы чаще всего понимают связку "господствующий этнос — подчинённый этнос". Землекоп, он реален или воображаем? Часть западных обществоведов исходит из положения о том, что этнос так же, как его форма — нация, есть реальный объект с элементами субъективности или без них. Эту группу учёных обычно именуют примордиалистами. К их числу относятся Раймонд Пирсонс, Эрнст Геллнер, Пьер ван ден Берге. Кто-то из них говорит, что в основе этноса лежит генетическая общность, что они представляют собой расширенные родственные группы, между которыми поддерживаются эмоциональные связи. Биологическое обоснование этноса достаточно шатко, и поэтому оно дополняется введением некоторых социальных связей. Это может быть общая религия, публичные церемонии, символы. Первым такое дополнение к

учению в своих работах высказал Эдвард Шилз. Его идеи развивали Клиффорд Гири, Стивен Гросби. По их мнению, люди верят в существование биологических связей, и это придаёт им (связям) силу. Существует также школа перениалистов. Они находят в древности общности людей, которые называют нациями, то есть придают нации вечный (perennial) характер. От биологических основ нации они отрещиваются, считают их социальными творениями. Наиболее яркими представителями этого учения являются Джошуа Фишман, Уокер Коннор, Дональд Горовиц. Для иллюстрации приведём цитату Горовица из его работы "Этнические группы, находящиеся в состоянии конфликта" (1985 г.): "Этничность основывается на мифе об общем происхождении, который, как правило, несёт в себе черты, считающиеся изначальными. Определённая аскрипция, но не очень серьёзная, и выводимое из неё родство неотделимы от понятия этничности". Тех учёных, которые выявляли элементы наций в древние времена, определили как этносимволистов. Они описали многие интересные исторические символы — язык, религию, литературу, живопись. К этносимволистам относят Ганса Кона, Адриана Гостингса, Хью Сетон-Уотсона. Большинство из них отличают "старые" и "новые" нации, хотя не связывают эти различия с развитием материально-технической базы социального воспроизводства. Пишут эти авторы и о народах как самостоятельных формах этноса. Отдельно стоит группа учёных, которые считают, что нации — это воображаемые сообщества, искусственно сконструированные людьми. Их идеи изложены были в 1983 году в книгах Эрика Хобсбаума и Теренса Зейнджера "Изобретение традиции" и Бенедикта Андерсона "Воображаемые сообщества". Так Хобсбаум говорит, что для обустройства наций люди изобрели флаги, гимны, гербы, а также "должна была быть изобретена историческая преемственность, например, путём создания древнего прошлого, не связанного с действительной исторической преемственностью, при помощи полувывымысла или подделки". Хобсбаум считал, что нации должны строиться сверху, "конструироваться" государством путём внедрения символов, церемоний, установлением памятников, насаждением национальных ценностей и идеалов в учебниках системы всеобщего образования. Однако при этом признавал, что возможно построение наций снизу, массами. Все эти рассуждения подкрепляются огромным массивом фактов как из мировой, так и из европейской истории. В классическом виде идея "конструирования" нации представлена Бенедиктом Андерсоном в его книге "Воображаемые сообщества". Он пишет, что нации — "это воображённое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное". Воображённое потому, что её члены никогда не будут знать большинство своих собратьев по нации, встречаться с ними или даже слышать о них, "в то время, как в умах каждого из них живёт образ их общности". Важную роль в формировании воображаемых сообществ играет сначала религия, а потом книгопечатание. Воображаемое сообщество репрезентует себя в пьесах, романах, музыкальных произведениях и газетах. Все перечисленные учения рассматривали нацию как субъект-объект, хотя никогда не употребляли это понятие. Этот подход позволял им найти объяснение большей части социологических феноменов, наблюдавшихся как в древности, так и в современности. При этом удавалось избегать погружения в острые конфликты между этносами, которые происходили в старые времена. Но вот отвлечься от фактов массового уничтожения нациями друг друга в XX веке было нельзя из-за их масштабности и наглядности. Объяснение им стали давать в учениях о национализме, который существовал отдельно от наций.

Национализм или полземлекопа

Острые этнические конфликты эпохи наций рассматривались такой группой западных учёных, как модернисты. Они исходили из того, что наряду с нацией существует независимое социальное явление — национализм. Как определяет модернист Энтони Смит в своей книге "Национализм и модернизм" (1998 г.), "национализм — это современное движение и идеология, которое возникло во второй половине XVIII века в Западной Европе и Америке и которое, достигнув своего апогея в двух мировых войнах, начинает клониться к упадку, открывая дорогу новым глобальным силам, выходящим за рамки национальных государств". Э. Смит и другие сторонники модернизма отделяют национализм от нации, объявляют нации хорошими, а националистические движения и идеологии "плохими". Национализм не рассматривается как имманентное проявление сути нации. Это позволило отрицать существование отношений господства и подчинения между отдельными нациями, и такого же отношения между этносами внутри полиэтнической нации. Появлялся упомянутый нами фантом "полземлекопа", и им начинали оперировать при решении социальных задач. Например, национализм Великой французской революции объявлялся освободительной и объединительной силой. Как пишет другой модернист Бенедикт Андерсон, "национализм способствовал созданию обширных и мощных национальных

государств с централизованными рынками, администрацией, системами налогообложения и образования". Однако в начале XX века появился "плохой" национализм, "апеллировавший к понятию „расы" — к форме черепа, крови и генам, а также к насилию и культуре жестокости, колыбели фашизма" (Э. Смит, там же). Противодествовали этому движению отвращение к национализму, но несколько не реальная борьба с фашистскими нациями. А затем наступило время "транснациональных рынков, центров силы, глобального консюмеризма и массовых коммуникаций" (Мэтью Хорсман, Эндрю Маршалл "После национального государства" (1994 г.). Это достаточно грубое, но верное изложение содержания учения англосаксов о национализме. В реальности это учение имело много нюансов, и исследователи этого направления внесли весомый вклад в осмысление проблем националистических движений и националистической идеологии. Например, Эрнст Геллнер в своей работе "Мысль и изменение" (1964 г.) подробно описывает механизм взаимодействия наций и национализма в моноэтническом обществе. Главными скрепами нации он определяет язык и культуру. По Геллнеру, национализм — это политический принцип, "суть которого состоит в том, что политическая и национальная единица должны совпадать". Национализм — это теория политической законности. Национальное чувство — это чувство негодования или удовлетворения, вызванное нарушением или осуществлением этого принципа, а националистические движения — это движения, вдохновлённые этим чувством". Практически речь идёт о политических, то есть силовых, принудительных действиях, основанных на эмоциях. Эмоции же можно в массах возбуждать достаточно произвольно. "Плохие" элиты, или даже "плохие" вожди могут побудить массы на уничтожение "чужих" без всяких на то оснований. Ответственности элит и масс за осуществлённый ими геноцид "чужих" не существует. Впрочем, эта проблема в рамках учения модернизма не рассматривается — выносится в учение о геноциде. Если говорить образно, то фантомный "полземлекопа" просто положил свою остро наточенную лопату на полку, чтобы воспользоваться ею для истребления чужой нации (этнуса), когда про него немного забудут. Как мы отмечали, англосаксонские исследователи наработали большой объём важных идей и накопили множество фактов относительно проблематики наций и национализма. Достаточно важными являются наработки относительно соотношения нации и государства. Например, Энтони Гидденс в работе "Национальное государство и насилие" утверждает, что нации формируются государством.

Государство устанавливает свои границы, осуществляет на подконтрольной территории легитимное насилие. Если границы государства и границы языка и культуры совпадают, то формирование наций идёт без трений, если нет, то возникают оппозиционные национализмы. Вне государства, считает Э. Гидденс, нации не существуют, нации — это чисто психологический феномен. За этот подход Гидденс подвергается критике, поскольку его взгляды противоречат фактам, в частности существованию наций вне государства. Возникновение наций неразрывно связано также с войнами, считают модернисты. Майкл Манн в книге "Истоки социальной власти" (1986 г.) связывает возникновение наций и национализма с возникновением классов в конце XVIII века, далее говорит о четырёх этапах их развития. Однако объяснить с этих позиций силу национализма он не может. Он пишет: "Трудно понять, каким образом мы можем объяснить эти основные предметы озабоченности современного национализма при помощи таких общих факторов, как международный порядок и образующие его милитаризированные государства". Группа учёных-постмодернистов обратила внимание на то, что в современном обществе моноэтнические нации становятся исключением в результате развития мобильности населения. Эти идеи, например, развивает Уильям Г. Макнил в книге "Полиэтничность и национальное единство в мировой истории" (1986 г.). В этом направлении исследований много говорится о "хорошей" гражданской нации, которую строят либерал-демократы. Она противопоставляется "плохому" "этническому" национализму. Однако в рамках "хорошей" гражданской нации всё же возникают сепаратистские и ирредентистские движения, и объяснить, почему это происходит, постмодернисты не могут. Ещё одна тема, которую обсуждают постмодернисты, — это "наднационализм" или континентальные регионализмы. В качестве примера приводится европейская политическая и культурная интеграция. Например, о постнациональности в Европе пишет Ясмин Сойсал в работе "Смена гражданства в Европе: замечания о постнациональном членстве и национальном государстве" (1996 г.). Её существование доказывается наличием европейского гражданства. А вот европейской культурной идентичности нет, и работа по её формированию не ведётся. Для этого необходимо "разработать миф о происхождении, переписать историю, изобрести традиции, ритуалы и символы, которые создадут новую идентичность. Но ещё важнее то, что они

должны будут найти общую цель, проект, способный мобилизовать энергию европейских граждан" (Монтсеррат Гибернау. "Национализмы: национальное государство и национализм в двадцатом веке" (1996 г.)). Как мы видим, несмотря на отсутствие общей теории, англосаксонские исследователи зафиксировали много важных проблем, связанных с нациями и национализмом. Однако проблема с полтора землекопами не была решена и проявилась во всей своей полноте. Полземлекопа с ядерной бомбой. В октябре 2023 года внутри израильской нации возник вооружённый конфликт между еврейским и палестинским народами. В Израиле евреи занимали господствующее положение по отношению к палестинцам, политический режим носил этнократический характер. Силевые структуры состояли только из представителей еврейского этноса. Израильская армия блокировала сектор Газа, в котором жили палестинцы, и одновременно с борьбой с правящей группировкой ХАМАС стала методично уничтожать мирное палестинское население. Уничтожение шло посредством бомбардировок и артобстрелов, организации блокады поставок воды и продовольствия, планировалось депортировать за границу двухмиллионный палестинский народ. Международный уголовный суд выдал ордер на арест главы израильского правительства Б. Нетаньяху за организацию геноцида. Однако он свободно разъезжал по миру. Совет Безопасности ООН не давал разрешения на применение санкций, а тем более военной силы, против Израиля. При этом израильская нация была "старой", в ней были развиты капиталистические отношения, иудаизм признавался государственной религией, действовала парламентская система, выходила пресса, работало радио и телевидение. Против правительственной политики геноцида выступали только диссиденты из университетских преподавателей. Израиль при этом подписал основной корпус международных конвенций о борьбе с геноцидом, о правах человека. Израильская нация была по своей природе европейской, хотя и находилась на Ближнем Востоке. Руководящие органы Европейского союза происходящее в секторе Газа не осудили. Отдельные европейские нации объявили санкции против двух министров в правительстве Израиля, то есть просимулировали активность. Разговоры о признании государства Палестина международным сообществом остались разговорами. Ни один из англосаксонских обществоведов публично не выступал с оценкой того, что происходило внутри израильской нации. "Полземлекопа" сбил с толку и правящие мировые элиты, и мировую общественность. В начале июня 2025 года Израиль нанёс неспровоцированный ракетно-бомбовый удар по Ирану. В обоснование агрессии была высказана цель — лишить Иран возможности создания ядерного оружия и уничтожить систему его доставки с помощью ракет. Конфликт разгорелся, были нанесены удары по иранским ядерным объектам, что могло привести к ядерной катастрофе. "Полземлекопа" размахивал уже не заточенной лопатой, а ядерной дубинкой. Американцы, британцы и французы участвовали в перехвате баллистических ракет Ирана, бивших по Израилю. Население Земли оказалось на грани Третьей мировой войны. Почему это случилось, не могли объяснить ни постмодернисты, ни модернисты, ни этнонимологисты, ни примордиалисты. Мировые правящие элиты полагались не на теории, а на здравый разум, что было крайне опасно. Десятки тысяч англосаксонских учёных зря ели свой хлеб с маслом на протяжении почти ста лет... лето 2025 г., Рижская центральная тюрьма

Вопросы без ответов

о международном и религиозном «праве» Израиля на массовые убийства - Редакция Завтра (газета «Завтра» №10 2026 г.)

Журналист Такер Карлсон был исключён из движения "Сделаем Америку снова великой" лично президентом США. Дональд Трамп заявил, что Карлсон "сбился с пути". И всё это потому, что журналист резко осудил нападение США и Израиля на Иран. Незадолго до этого Карлсон записал интервью с Майком Хакаби (посол США в Израиле, священнослужитель Баптистской церкви)... "Завтра" публикует перевод фрагментов данной беседы, содержание которой весьма показательна. В ней Карлсоном были подняты критически важные для Ближнего Востока вопросы, а именно: собирается ли Израиль соблюдать международное право? Если нет, то чем руководствуется это государство? Право современного еврейского населения на территорию Палестины зиждется не на этнических, не на религиозных и не на юридических основаниях. Тогда на чём? Несмотря на то, что интервью продолжалось три часа, чётких ответов на эти вопросы не последовало. — У вас много лет была своя церковь, вы баптистский священник. Вы настоящий теолог, и я говорю это искренне. Сейчас хотел бы обсудить с вами Книгу Бытия. Я не понимаю связи между этим концептом, современным Израилем и геополитическим миром. Поэтому я отступлю и задам вам два вопроса. — Давайте сначала

определимся с терминами. Знаете, когда я участвовал в дебатах в старшей школе и колледже, я знал одно: дебаты не начинаются, пока не определены термины. Так что давайте определимся. — Кто такой христианский сионист? Что это значит для вас? — Думаю, что мы можем согласиться с тем, что христианин — это человек, который следует за Иисусом Христом, имеет личные отношения с Иисусом Христом, верит в Его смерть, погребение, воскресение, покаялся в своих грехах и принял Его как своего Спасителя. — Это справедливо. — Теперь — сионист. Сионист просто означает человека, который верит, что еврейский народ имеет право на родину, где он будет в безопасности. Вы верите, что евреи имеют право жить в Израиле? Это и есть сионизм. — У меня, конечно, миллион вопросов о том, что означают все эти термины, но концептуально я желаю Израилю добра. — Вы хотите, чтобы у евреев было место, где они могли бы жить в безопасности и защищённости? — Я недавно наблюдал чрезвычайно показательный обмен мнениями между вице-губернатором Техаса, которого я знаю и всегда любил, и женщиной, которую я не знаю. Эта женщина входит в Комиссию по религиозной свободе или что-то в этом роде. И она сказала: "Я католичка, но я не сионистка". Между ними завязался ожесточённый спор. И все участники дискуссии, вдруг оказалось, продолжали говорить, что нужно верить в право Израиля на существование. Я никогда не ставил под сомнение (просто для протокола), но это подняло два вопроса, которые, я думаю, действительно важны, надеюсь, что вы на них ответите. Первый: откуда берётся право Израиля на существование?

— Я бы сказал, что это право происходит, по сути, из Библии. И оно также происходит из долгого ряда исторических прецедентов, начиная с Декларации Бальфура 1917 года, из Лиги Наций 1927 года, из Организации Объединённых Наций 1947 года, из Декларации независимости Государства Израиль в мае 1948 года. Вы знаете, что Израиль сразу же подвергся нападению и выиграл войну? Потом в 1956 году снова подвергся нападению, выиграл войну. В 1967 году случилось то же самое со стороны пяти стран. В 1973 году он снова подвергся нападению, и была Война Судного дня. Вопрос в том, имеет ли Израиль право на существование? В 1982 году они также вели войну в Ливане. У них была война и в 2014 году. — Я очень хорошо знаком с современной историей Израиля, или я так думаю, что я довольно хорошо знаком. Вы продолжаете говорить, что именно Израиль имеет право на существование. А я хочу знать, какие другие страны имеют право на существование. — Израиль имеет законное право, потому что все международные организации за последние сто лет заявляли, что еврейский народ имеет право на свою родину. Так что это законное право. Имеют ли они библейское право? Я бы сказал, что да, но вы можете сказать, что нет. — А я не знаю. Я действительно искренне заинтересован в том, чтобы узнать, что вы имеете в виду под библейским правом. Но сначала по поводу юридического права: есть ли у какой-либо другой страны на планете такое же право на существование, как у Израиля? — Ну, можно спросить: имеет ли Иордания право на существование? Когда это была Трансиордания, британцы пришли и разделили Ближний Восток. Тогда они отдали часть земли иорданцам, часть — саудовцам, а часть — различным странам Ближнего Востока, и всё было поделено. А французы дали Ливану право на существование. Имеют ли они право на существование? — Моё мнение как раз состоит в том, что каждая страна имеет право на существование. Вопрос: имеют ли США право на существование? — Хорошо, и я говорю вам: я думаю, что США имеют право на существование. Кто-нибудь ставит под сомнение наше право? Я думаю, мы говорим о том, что, когда страна следует международному праву, она признана многими организациями, как Израиль. Более того, это родина коренного народа. История этого народа уходит на 3 800 лет назад, ко времени Авраама. Дело не в том, что еврейский народ просто появился здесь в 1948 году и сказал: "Мы будем иметь землю". — Подождите, это две разные сферы. Религия и международное право. И я просто хочу убедиться, что мы их разделяем, чтобы мы обсудили это отдельно. Итак, вы говорите, что существует современная правовая база и что страна, которая соблюдает международное право, имеет право на существование. Будет ли тогда верно и обратное утверждение, что страна, которая не соблюдает международное право, теряет право на существование? — Не обязательно, если эта страна имеет возможность остаться и заявить о себе. Тем более, еврейский народ живёт на этой земле, на этой самой земле, уже 3 800 лет. — Хорошо, но вы говорите, что любое современное национальное государство с границами, армией, кнессетом и всеми атрибутами современной страны, которые я поддерживаю, любая страна имеет такое же право на существование, как и Израиль. Вы это имеете в виду? Я просто пытаюсь понять вашу концепцию. — Мы сейчас обсуждаем с вами основной спорный вопрос сионизма. Имеет ли Израиль право жить на своей исконной, древней, исторической земле? Земле, которая была признана международными организациями? Земле, которая имеет прямую связь с

еврейским народом? — Я просто хочу знать, является ли это универсальным принципом для любого государства? Как христианин, я верю в универсальные принципы. Что-то является правильным для всех или неправильным для всех. Мы не верим в особые случаи, я так думаю. — Давайте тогда я задам вам вопрос: если бы у евреев не было этой земли, имели бы они право на какую-либо землю? — Я не знаю. Я не нападаю на евреев. Я спрашиваю, применимо ли это ко всем народам и всем нациям. Имеет ли каждая нация такое же право на свою родину, на свою физическую землю, как, по вашим словам, имеет Израиль? — Конечно, я думаю, ваше утверждение относится к Израилю. Оно относится к любому, кто может доказать свою связь с этой землёй, связь с историей и связь с международным правом. Но Израиль, как мне кажется, обладает особым правом. Мы же говорим с вами о христианском сионизме. Идея состоит в том, что, как христианин, я верю и в Ветхий, и в Новый Завет. Почему бы мне не верить? Я человек Книги. В Соединённых Штатах восемьдесят миллионов евангельских христиан. То, что делает нас теми, кто мы есть, — это наша приверженность Писанию. Это наша вера в то, что Библия, вся Библия, а не часть её, является словом живого Бога. Поэтому, если я верю и в Ветхий, и в Новый Завет, я действительно верю, что существует совершенно особое призвание еврейского народа, которое началось с Авраама: Бог вывел его из того, что сегодня является современным Ираком, и сказал: "Иди туда, куда Я тебя пошлю". Он пришёл — и вот эта земля. В Книге Бытия (12:3) говорится: "Я благословлю благословляющих тебя и прокляну проклинающих тебя". В Бытии (17) Бог смотрит на мир и говорит: "Смотри — вот земля, которую Я даю тебе". И с тех пор на этой земле жили люди, связанные с тем моментом истории. Поэтому существует историческая связь, которая не прерывалась. — Я пытаюсь понять ваши слова, потому что для меня это не очевидно, и, возможно, дело в уровне моего IQ. Но позвольте мне вернуться и уточнить одну вещь. Вы упомянули международное право по крайней мере дважды, может быть, трижды, как основание легитимности Израиля. Если бы Израиль не соответствовал международному праву, каким бы оно ни было, был бы он менее легитимным? — Это зависит от того, являются ли сам закон и то, как он применяется, легитимными. Есть такие применения так называемого международного права, которые нелегитимны. Посмотрите на Международный уголовный суд (МУС) или на Международный суд (МС). Совершенно нелепые организации. Одна из причин, по которой я так благодарен президенту Дональду Трампу и госсекретарю Марко Рубио, — это то, что они активно пытаются избавиться от МУС и МС. Эти структуры превратились в вышедшие из-под контроля организации, которые больше не занимаются равным применением закона и справедливости. — Я недостаточно хорошо знаю эту тему, чтобы сказать, правда это или нет, но мне интересно, что вы сами апеллируете к международному праву как к основанию легитимности Израиля. И я опять немного запутался в наших основных определениях. Поэтому давайте разберёмся. Вы ссылались на Книгу Бытия. В Бытии (15) говорится, что Аврам — это ещё до того, как он стал Авраамом, — получает от Бога известие о том, что его потомки унаследуют землю, и вы поправьте меня, как теолог, если я ошибаюсь, но эта земля от Евфрата до Нила. Думаю, это так. И это включало бы, по сути, почти весь Ближний Восток. Это был бы Левант — то есть Израиль, Иордания, Сирия, Ливан. Это также были бы большие части Саудовской Аравии и Ирака. Это были бы огромные территории. — Да, именно эта территория, о которой мы сейчас говорим, — Израиль. Это земля, которую Бог через Авраама дал народу, который Он избрал. Это был народ, место и предназначение. Можно рассматривать это так. Я хочу вернуться к христианскому сионизму, потому что именно с этого мы начали. — Я не позволю вам просто так уйти от этого вопроса, потому что вы уже три раза сказали, что Бог дал эту землю этому народу, и поэтому для меня совершенно справедливо спросить с уважением: о какой именно земле вы говорите? Потому что я только что снова прочитал Бытие (15), как делал это много раз, и там, насколько я понимаю, говорится — от Нила до Евфрата, по сути, это же означает почти весь Ближний Восток. Итак, Бог дал эту землю Своему народу, евреям, — или не дал? Вы говорите, что дал. Что это означает? Имеет ли Израиль право на эту землю? Потому что вы ссылаетесь на Бытие. Вы говорите, что это первоначальный "документ на владение". — Было бы нормально, если бы они взяли всё это. Но я не думаю, что именно об этом мы сегодня говорим. — Что значит "нормально"? Вы считаете, что было бы нормально, если бы государство Израиль взяло под контроль, например, всю Иорданию? — Они не хотят её захватывать. Они не просят её захватывать. — Но вы говорите, что причина, по которой Израиль легитимен и имеет внутреннее право на существование, частично состоит в том, что Бог дал эту землю Своему народу. И я обращаюсь к той же Библии, на которую ссылаетесь вы, и вижу, что речь идёт об огромной

территории. Поэтому если Бог дал им эту землю, то, по вашему определению, у них есть право взять её сейчас — если только я что-то не упускаю.

— Евреи не просят вернуться и взять всю эту территорию. Они просят, по крайней мере, иметь землю, которую они сейчас занимают, на которой живут, которой законно владеют и которая является для них безопасным убежищем. — Могу ли я всё-таки спросить, потому что вы апеллируете к своим богословским убеждениям и объясняете, что такое христианский сионизм? И, как мне показалось, вы только что сказали, что для вас было бы нормально, если бы государство Израиль взяло весь Иерусалим, всю Сирию, весь Ливан. — Это не совсем то, что я пытаюсь сказать, Такер. — Я спрашиваю: именно это вы сказали? Мне показалось, что вы только что сказали именно это. — Это было в некоторой степени гиперболическое высказывание, если рассматривать это так, будто именно об этом мы говорим. Но мы говорим не об этом. Мы говорим о той земле, на которой сейчас живёт государство Израиль и на которой оно хочет жить. Они не пытаются захватить Иорданию, не пытаются захватить Сирию, не пытаются захватить Ирак или какие-либо другие страны, но они хотят защитить свой народ; они не пытаются захватить Ливан. — Подождите, разве вы сейчас говорите как религиозный человек? Как христианский сионист? Ведь вы согласны со многими религиозными общинами здесь, в Израиле, что оправдание существования этого государства — теологическое: это договор между Богом и Его народом. И я говорю вам, что этот договор включает территорию, гораздо большую, чем нынешнее государство. — Похоже, вы даже больший сионист, чем сами евреи, которые живут в Израиле. — Нет, я просто пытаюсь понять последствия вашей теологии для геополитики. Ведь вы говорите, что нынешнее правительство Израиля имеет моральное право захватывать территории, которые сейчас являются странами других народов. — Я не думаю, что в нынешнее время они этого требуют. Хотя существует понимание, что если народ Израиля окажется атакован соседними странами и, например, выиграет эту войну и возьмёт эту землю, то тогда это уже будет совершенно другой разговор. Но мы с вами начали с простого — мы начали говорить о христианском сионизме... — Ядро христианского сионизма — это понимание, вера, теологическое убеждение, что евреи имеют моральное, юридическое — мы уже обсудили юридическую сторону — и библейское право. Моральное право, вытекающее из библейского обещания в нашей Библии, которую мы разделяем с еврейским народом, из первой части — Ветхого Завета. И поэтому у меня есть два вопроса. Каковы границы этого морального права, и кто эти люди, которые имеют моральное право в 2026 году? Вы не первый человек, которому я задаю этот вопрос. Но вы самый разумный, самый мягкий и наиболее теологически подготовленный человек из всех, кому я его задавал. Первый вопрос — о границах. Каковы всё-таки эти границы?.. Поэтому я собираюсь оставить этот вопрос. Но второй вопрос столь же настоящий: кто все эти люди? Кто эти современные люди? Мы знаем, и я верю — и как христианин согласен с вами, — что Бог пообещал эту землю от территории современного Ирака до территории современного Египта этому народу, евреям, потомкам Аврама — точнее, не самому Авраму, а его потомкам, как сказано в Бытии (15). Кто его потомки сейчас и как мы узнаём, что это они? — Я думаю, это евреи. И мы знаем, кто они, потому что они всегда были еврейским народом. Существует непрерывная линия еврейского народа, и они жили на этой земле 3 800 лет. Иногда их было совсем немного, потому что их изгоняли по всему миру. На них охотились. Они были почти уничтожены во время Холокоста. Они вернулись. — Мой вопрос — и это не ответ на уровне рекламного лозунга, это искренний вопрос: как мы узнаём, кто эти люди? Потому что вы говорите, что есть определённые люди и эти люди имеют право на крайне спорный регион. Они владеют им в каком-то глубоком смысле. Поэтому, я думаю, справедливо спросить: кто они? Как нам их узнать? Например, предки нынешнего премьер-министра Биби Нетаньяху не происходят отсюда в пределах записанной истории. У него нет никакого "документа на владение". У Биби Нетаньяху, по крайней мере, по одной линии, семья из Польши, из Восточной Европы. Так как мы узнаём, что Биби имеет связь с теми людьми, которым Бог пообещал эту землю — потомками Авраама? — Если обратиться к родословным, которые приводятся не только в Ветхом, но и в Новом Завете, можно увидеть историческую связь, проходящую через весь Ветхий и Новый Завет, которая описывает связь еврейского народа с этой землёй. — Как определить, кто именно является еврейским народом? Включает ли это семью Биби? — Если они говорят на том же языке, поклоняются тому же Богу, следуют той же Библии, сохраняют те же культуру и традиции. Если они всегда молятся "В следующем году в Иерусалиме", молятся о мире Иерусалиму и молятся, обращаясь лицом к Иерусалиму — разве это не даёт вам хотя бы некоторой подсказки о том, кем являются эти люди? — Давайте разберём эти вещи по порядку, потому что я хотел бы вести рациональный разговор... Давайте просто пройдемся по этим пунктам.

Итак. Одна из вещей, которыми я больше всего восхищаюсь в Израиле, — это то, что в 1948 году здесь возродили мёртвый язык. Это заслуживает уважения.

— На самом деле они его не возродили — он существовал. — Хорошо... Это был мой комплимент. Я никого не пытаюсь принизить. — Нет, но это первый случай в истории человечества, когда язык пережил столь длительный период времени. Я бы назвал это — возможно — чудом. — Одним из многих чудес. Я считаю это замечательным, как человек, любящий языки. Родители Нетаньяху, однако, не говорили на иврите. Они не жили в этом регионе. Нетаньяху... основатели этого государства в большинстве своём были светскими людьми. Некоторые из них открыто называли себя атеистами. Они не молились за мир Иерусалиму. Они вообще не молились, потому что не верили в Бога. Нет никакой генеалогии, связывающей их семьи с людьми, жившими на этой земле три тысячи лет назад — её просто нет. Так как же мы знаем, если они не разделяли язык, не разделяли религию — у них вообще не было религии, — как мы знаем, что они имели право приехать сюда из Восточной Европы и взять эту землю? — Они были рассеяны в Восточной Европе. Они были рассеяны по всему миру. Многие жили в Эфиопии, они были в России, были в Польше, по всей Азии. Евреи находились повсюду, но они всё равно оставались евреями. Они всё равно были евреями. — Хорошо, тогда перейдём к сути вопроса, потому что, повторяю, на кону многое: на кону большие деньги, большие территории Земли. Вы сейчас говорите об этнической группе или о религиозной группе? — Думаю, для многих людей это религиозная принадлежность. Есть люди, у которых может не быть глубокой религиозной связи с иудаизмом, но они всё равно евреи. — Хорошо, так это, значит, этническая категория. — Это этническая категория, но она также религиозная. Она укоренена в религии. Нельзя полностью отделить её от религии. Я скажу вам так: есть люди, которые говорят, что они христиане. Они никогда не ходят в церковь. Они никогда не молятся. Они никогда не читают Библию. — Разница, однако, вот в чём. Вы говорите, что люди, обладающие этой принадлежностью, имеют библейское право на огромный участок земли на Средиземном море. Вы постоянно говорите мне, что это право. Поэтому совершенно справедливо сказать — если вы приходите ко мне домой и говорите: "У меня есть документ на ваш дом", — я же могу спросить: можно этот документ посмотреть? Откуда он у вас? И в этом регионе всё так и произошло. Люди из Европы, из Восточной Европы, приехали сюда — во многих случаях атеисты — и выгнали множество людей, которые здесь жили. — Но они не просто выгнали людей. Они купили много земли. — Но в 1948 году они также выгнали многих людей. Разве нет? Это была война, согласен. Послушайте, я не собираюсь заново разбирать историю. Я просто говорю, что это факт — включая многих христиан. И всё это оправдывалось некоторой идентичностью, которая и является тем самым "билетом" к библейскому праву, о котором вы постоянно говорите. Поэтому мой вопрос очень простой. Это право происходит из религиозной принадлежности или из генетики? Вы говорите, что это частично религиозная категория — но не обязательно; частично генетическая — но тоже не обязательно. — Быть евреем — это идентификация либо по крови, либо по вере. Возможно, вы еврей по крови, но не обязательно практикуете иудаизм — точно так же, как есть люди, которые называют себя христианами, но ничего не делают, чтобы показать, что значит быть христианином. — Есть много плохих христиан — включая меня самого иногда, а может, и часто, — но это не даёт мне права на недвижимость только потому, что я называю себя христианином. — Среди народов мира было признано, что должна существовать еврейская родина. Давайте вернёмся к этому. Потому что вы увели нас по нескольким направлениям, и я не уверен, что мы можем пройти по всем сразу. Но есть ли причина, по которой еврейский народ — а я хочу вернуться к этому, потому что вы не дали мне закончить ранее, — составляет всего 0,2% населения мира? Во всём мире примерно шестнадцать миллионов евреев, и около восьми миллионов из них живут здесь. Остальные живут главным образом в Нью-Йорке, Южной Флориде и в нескольких других местах. Итак, это очень небольшая группа людей. У них есть связь с этой землёй — историческая и библейская. — Есть ли? Откуда берётся это право? И этот вопрос важен, потому что на территориях, которые Израиль контролирует сегодня — особенно на Западном берегу, — живёт много людей, о которых по генетическим тестам мы можем знать, что их семьи находятся здесь тысячи лет. Мы не знаем, исповедовали ли они иудаизм, были ли они самаритянами до ислама — этого мы не знаем. О многих из них мы знаем, что они были христианами уже две тысячи лет. И получается, что именно у них меньше прав на эту землю, чем у людей, о чьих предках мы знаем только одно: что они жили в Латвии или Польше — в Восточной Европе? Как это работает? — Они евреи. — По какому определению? — Они евреи по своей этничности, евреи по своей вере, евреи по своей связи с языком, евреи по своей связи с Торой. — Как мы знаем, что предки премьер-

министра Израиля когда-либо жили здесь? — Может быть, я задам вам встречный вопрос: как мы знаем, что они не жили здесь? — В этом-то и вопрос. Но ведь именно на основании утверждения, что они жили здесь, происходят очень серьёзные вещи: людей выселяют, идут огромные денежные потоки — это большой вопрос. От этого многое зависит. Это не какой-то теоретический вопрос вроде "О, жили ли мои дедушка с бабушкой здесь или там". Речь идёт о другом: "Мы имеем право быть здесь, потому что наши предки были здесь". Хорошо — а как мы знаем, что они здесь были? — Честно говоря, я совершенно не понимаю, к чему вы пытаетесь прийти. Всё сводится к вопросу: должен ли еврейский народ иметь на этой планете какую-то землю, которая принадлежит ему? — Я пытаюсь, как вы сами предложили в начале разговора, как бывший участник дебатов, дойти до определения терминов и общего понимания того, что означают эти слова. И сейчас я к этому не ближе, чем был в самом начале беседы.

Фонд «Духовная культура» очень гордится, что является правой рукой Президента Российской Федерации В.Путина в вопросах создания Духовной культуры в России, действующего, согласно Устава Фонда «Духовная культура».

Российское Государство – это наша Соборная церковь. Мы в ней прихожане

Фонд «Духовная культура» предлагает Вам, Юрий Викторович, направить данное письмо, как дополнительный материал по созданию нового проекта Фонд «Духовная культура России» Митрополиту Марийскому и Йошкар – Олинскому Иоанну, выполнить нашу просьбу и дать совместный конструктивный ответ в адрес Фонда «Духовная культура».

С уважением,

президент Фонда «Духовная культура»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Марий Эл»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Кировской области»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Татарстан»
Генеральный директор Общероссийского проекта
«Детский хоспис «Солнечный лучик»
Генеральный директор Общероссийского проекта
«Ахтырский полк «СВОЙДОМ»
Генеральный директор Общероссийского проекта
«Издательский Дом «Духовная культура России»
Генеральный директор проекта
«Общероссийский «Духовно-реабилитационный
Центр для участников СВО»
Генеральный директор проекта «Святого Преподобного
Матвея Яранского Чудотворца» по строительству
и реставрации храмов и монастырей
Директор «Торговый Дом «Ахтырский полк»
Исполнительный директор Фонда «Духовная культура России»
Исполнительный директор Мирового Фонда «Духовная культура»
член Центрального Совета
Общероссийского Общественного Движения «Россия Православная»
Секретарь Совета «Духовный Спецназ – Авангард Победы»
член партии «Единая Россия»

Генеральный директор ООО «БАЗАЛТ»
Хохлов В.В.