

## **Фонд «Духовная культура»**

ОГРН 1051200084198 ИНН 1215103720 / КПП 121501001

424002, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Зарубина, дом 26 к.1

Email: [fond.duhovnaya.kultura@gmail.com](mailto:fond.duhovnaya.kultura@gmail.com) Тел.: +79027448224

<http://духовная-культура>

№ 424/666 от 06.12.2025 г

Главе Республики Марий Эл

**Ю.Зайцеву**

Многоуважаемый Юрий Викторович!

Фонд «Духовная культура» обращался к Вам с предложением **поддержать** обращение к Президенту Российской Федерации В.Путину и план по созданию проекта «**Духовная культура России**», где обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и по его призыву «**Духовная мобилизация**» на рассмотрение и получение благословения о возможности присвоения Фонду «Духовная культура» слова «**Россия**» (письмо №424/628 от 29.08.2025 г., письмо №424/635 от 19.09.2025 г., письмо №424/636 от 23.09.2025 г., письмо №424/637 от 25.09.2025 г., письмо №424/638 от 27.09.2025 г., письмо №639 от 04.10.2025 г., письмо №424/640 от 10.10.2025г., письмо №424/642 от 17.10.2025г., письмо №424/644 от 25.10.2025 г., письмо №424/649 от 03.11.2025 г., письмо №424 от 07.11.2025 г., письмо №424/653 от 15.11.2025 г., письмо №424/658 от 22.11.2025 г. и письмо №424/660 от 01.12.2025 г. направлялись).

Фонд «Духовная культура» продолжает создавать **Наблюдательный Совет Фонда «Духовная культура России**», в состав, которого войдут все руководители Глав регионов Российской Федерации для юридической регистрации **Фонда «Духовная культура России**».

Фондом «Духовная культура» будет предложено Вам, Юрий Викторович, войти в создаваемый **Фонд «Духовная культура России**» после его юридической регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в качестве члена **Наблюдательного Совета Фонда «Духовная культура России**».

**Фонд «Духовная культура»** и действующий **Общероссийский духовно - патриотический Центр «Духовная культура Республики Марий Эл»** продолжает ознакомление с расширенной программой создаваемого **Фонда «Духовная культура России»** по программе «Голос Президента – **ДУХОВНЫЙ – ВСЕОБУЧ**».

### **Смерть за бессмертие**

*остановить войну на Украине — значит остановить вращение множества колёс и колёсиков, которые раскрутила война и которые работают на войну - Александр Проханов (газета «Завтра» №48 2025 г.).*

*Мне достались от деда его золотые карманные часы. В детстве, когда я болел, мама доставала эти часы из сафьянового футляра, открывала золотую крышку, и сверкал фарфоровый циферблат, трепетала хрупкая стрелка с крохотным бриллиантом. Открывала другую створку, и множество шелестящих, трепещущих шестерёнок, больших, малых, крохотных пружинок, рычагов дрожали, мерцали, издавали таинственные хрупкие звуки, будто крохотные молоточки били по серебряным наковальням. Это выковывалось время. Это выковывалась история.*

*Дед, земский врач, практиковавший в землях Войска Донского, доставал из кармана часы, смотрел на циферблат, и в движении по кругу хрупкой золотой стрелки уже таилась Первая мировая война, его смерть в тифозном лазарете, революция, тюремные поезда, громадные стройки, исписанный русскими письменах Рейхстаг, моё рождение, Гагарин. На этом циферблате, лежащем на дедовской ладони, уже был сегодняшний Донбасс, жестокая война и открывшийся в этой войне робкий просвет — мирные переговоры, возможное завершение войны, окончание бедам, крови и слезам.*

*Переговоры о мире на Украине ведутся одновременно во множестве мест. В них участвуют страны, континенты, высоколбые политики, умудрённые стратеги, хитроумные разведчики. В переговорах нет мелочей, нет пустяков. Наряду с огромными, очевидными темами, о которых без умолку говорят газеты и телевидение, в переговорах присутствует бесчисленное количество ускользающе малых тем, и каждая сулит срыв переговоров или, напротив, обещает их успешное завершение. Переговоры ведутся в мире, в котором все обо всех знают, все от всех зависят, все всех опасаются, все на всех надеются.*

*Остановить войну на Украине — значит остановить вращение множества колёс и колёсиков, которые раскрутила война и которые работают на войну. Остановка одних колёсиков и убыстрение других — это дело величайшего искусства, величайшего чародейства и колдовства, ибо речь идёт о современной истории, что не опознана, стремится в бесконечно удалённое прошлое, мерцает из будущего. История после заключения мира будет двигаться дальше, в ней будут сохраняться мучительные смертоносные стихии. Мирный процесс на Украине будет обеспечен множеством гарантий, но не обеспечен гарантией, которую даёт человечеству история, гарантией, что даёт человечеству звёздное небо, ибо земная история имеет небесный корень.*

*Об этой войне напишут книги, её опишут участники и свидетели. Сначала это будут очерки военкоров, от которых отстанет военная цензура. И они в своих дневниках отыщут события, о которых не знали телезрители и читатели газет. Появится "лейтенантская проза", как она появлялась в пору Бондарева и Бакланова — жестокая и беспощадная правда о русской победной воле, которая давалась армии ценой великих жертв и великого стоицизма. Появятся произведения эпические, в которых будут и поле боя, и столичные салоны, и лазареты, полные кровавых бинтов, и джакузи, полные розовой пены. В этих эпических романах мы узнаем о дипломатах, о предателях, о перебежчиках, узнаем о героях, подобных Александру Матросову и Евгению Родионову. Узнаем о полководцах, подобных Жукову и Ватутину. Узнаем о Верховном главнокомандующем, который вёл эту войну на тысячах фронтов, выигрывая её в каждодневных схватках. Быть может, появятся книги об ужасах этой войны, подобные астафьевскому роману "Прокляты и убиты".*

*И война, завершившись на поле боя, продолжится в литературе, станет откладываться в народной памяти, превращаясь из хроники в миф. Этот миф будет творческим, им будет созидаваться русская история в её послевоенный период. Россия, завершив войну, уменьшив скорость и лязг военных конвейеров, распуснув по домам усталых солдат и офицеров, займётся собой, извлечёт из войны огромный драгоценный опыт своих неудач, своих одолений, своего неодолимого русского восхождения. Через множество слёз и печалей — к ликованию. Через разрушения и разгром — к победному созидаанию. Через множество смертей — к бессмертию. Ибо человек готов добровольно отдать свою жизнь только за бессмертие — бессмертие своего рода, своего народа, бессмертие драгоценной России.*

### **Всё-таки Залужный?**

*Украина: как поражение выставить «моральной победой» - Андрей Фёфелов (газета «Завтра» №48 2025 г.).*

*Начиная разговор о гипотетических сценариях урегулирования конфликта на Украине, невозможно игнорировать фактор полной утраты Украиной своего суверенитета в 2014 году. Именно тогда эта страна окончательно перешла под внешнее управление, то есть в руки транснациональной элитной группировки, именуемой на страницах нашего издания глобалистским синдикатом.*

*В этой логике постмайданная, остающаяся под жёстким контролем внешних сил Украина — элемент обширной геополитической конструкции, так называемой химеры, включающей в себя большинство стран Евросоюза, а также Великобританию, Канаду и*

Австралию. Химера, этот обмылок глобалистского проекта, действует как одна система. При этом Украина выполняет незавидную роль дубины и главного плацдарма в военном противостоянии со столь ненавистной глобалистам Россией.

Попытка разрушить Россию посредством развязывания "ограниченной войны" привела руководство синдиката в ситуацию стратегического тупика, обусловленного несколькими факторами. Первый фактор — это, конечно, Дональд Трамп. Его возвращение к власти в США обрушило всю архитектуру поддержки Киева. Из конструкции был выдернут замковый камень. Основной спонсор "войны до победного конца" вышел из игры. Второй фактор — отсутствие решающего успеха ВСУ на фронте в условиях исчерпания человеческих ресурсов и последовательного продвижения Российской армии. Третий фактор — колоссальная нагрузка на бюджеты стран-спонсоров, неподъёмная в условиях переформатирования глобальных логистических и энергетических цепочек. Четвёртый фактор — рост усталости от конфликта в европейских странах, обострение в них внутренних противоречий, увеличение влияния националистических партий, выступающих против "брюссельского ига" за "Европу отечеств". Пятый фактор — очевидная невозможность добиться капитуляции России военными средствами с учётом появления в распоряжении Владимира Путина линейки новейших систем вооружений, таких как "Орешиник", "Посейдон" и "Буревестник". Таким образом, согласие на временное свёртывание конфликта на Украине может рассматриваться как вынужденная коррекция изначального курса, предпринятая глобальными управляющими центрами, столкнувшимися с непредвиденной устойчивостью России и невозможностью добиться поставленных целей приемлемой ценой.

Технология заключения мира на Украине включает в себя управляемую политическую трансформацию в Киеве, то есть замену "президента войны" — комедийного актёра Владимира Зеленского — на "президента мира" — боевого генерала Валерия Залужного, который, пройдя через президентские выборы, обретёт необходимый уровень легитимности для заключения, как теперь принято говорить, "крупной стратегической сделки", о деталях которой украинское общество узнает из глобалистских СМИ и их местных филиалов.

Рейтинг доверия к бывшему командующему ВСУ сейчас на высшей точке, что делает результаты выборов предсказуемыми и контролируруемыми. А также создаёт необходимый запас прочности новому президенту для бесконфликтного проведения в жизнь непопулярных (в атмосфере милитаристского перегрева) компромиссов при заключении мира.

Власть Залужного будет держаться на трёх китах: доверии армии, мандате "спасителя нации" и поддержке синдиката, который заинтересован в укреплении восточных границ подконтрольных ему территорий еврозоны. Рокировка в Киеве создаст психологический, символический и институциональный разрыв с прежней риторикой и прежней политикой, что необходимо для поддержания стабильности в украинском квазигосударстве. Реальный же контур этого "спасения" — потеря территорий, депопуляция, разрушенная экономика и замороженный конфликт.

Поэтому-то мирный договор с Россией будет восприниматься частью украинского общества как неприемлемый компромисс. Перед кураторами нового руководства Украины встанет задача превратить военную и политическую необходимость в национальный триумф.

Механизм этой трансформации хорошо просматривается. Политическая риторика сместится с лозунга "Вернём всё!" на тезис "Мы спасли главное — государственность и народ Украины". Архиважным нарративом станет тезис о миссии Украины как спасителя западного мира: "Украина ценой невероятных жертв остановила Россию у своих границ, не позволив ей двинуться дальше на Польшу, Прибалтику и т. д.". Именно

*это создаёт идеологическое обоснование для вступления Украины в ЕС, представляя последнее как историческую компенсацию и признание заслуг перед Европой.*

*Эта идеологическая база может стать основой для создания более компактного, милитаризованного и идеологически однородного псевдогосударственного образования, чья идентичность будет строиться на русофобии и культуре жертвенности в пользу "цивилизованных стран", позволит объявить геополитическое поражение "моральной победой", чем и обеспечить легитимность послевоенного режима. Такой сценарий является неприемлемым для России, ибо закрепляет положение Украины в качестве фронта враждебных нам сил, поэтому мирные соглашения должны содержать не только пункты о невступлении Украины в НАТО, но и исключать её вхождение в Евросоюз, который является инструментом в руках глобалистского синдиката.*

### **Без башки**

*глобалисты, киевский режим и «шаги к устойчивому миру – Илья Титов (газета «Завтра» №48 2025 г.)*

*В середине ноября украинское «государство в государстве» — триумvirат управляемых извне «антикоррупционных ведомств, чьё создание в 2015 году стало условием для выдачи Киеву вкусных траншей от МВФ — пошло в атаку на круг президента Зеленского. Тогда был нанесён удар по Миндичу — человеку, который назывался его кошельком: так ли это, сказать трудно, но ясно, что он был связующим звеном круга «квартильных» — выходцев из продюсерской группы бывших КВН-щиков, коллективно поставивших на сцене мертворождённого государства свой главный номер. Уже тогда в кругах киевских владык пошёл ропот: всей коррупцией, мол, заведует глава Офиса президента и правая рука Зеленского Андрей Ермак, а потому — хэть его! За разгоном всей этой истории с украинской коррупцией ясно видна розга сидящего за решёткой днепропетровского укро-визира Коломойского\*, действующего в интересах североамериканских банковских кланов, но навал конкретно на Ермака — дело рук совсем других внутриукраинских сил. Об их составе можно судить по составу челобитцев, что вскоре после бегства Миндича в составе межфракционной группы депутатов Рады пошли к Зеленскому требовать отставки Ермака. Там, не считая всяких порошенковцев-тимошенкоцев, хватало и депутатов из «Слуги народа» — партии Зеленского, составляющей в парламенте большинство и потому прочно бетонирующей основания для власти президента. В видимом мятеже партии против своего шефа и кроется самое интересное в контексте сказанного про Ермака выше: опора на такую фигуру позволяла президенту быть независимым от тех сил, что двигали его партией. Ермак, воплощая в себе всю руководимую им страну, менял лояльность, при этом будучи готовым к контакту со всеми. Но попытки договориться с главой «Слуги народа» в Раде ни к чему не привели — «что ни делает Ермак, всё он делает не так». Именно поэтому в период, когда под президентом сильнее всего за всю его политическую карьеру зашатался трон, судьба Ермака была решена. В пятницу, 28 ноября, лишившись своей правой руки, Зеленский «охромел»: утром НАБУ (антикоррупционное бюро, один из трёх органов внешнего управления) провело у главы Офиса президента обыск, а уже вечером президент объявил об уходе своего самого близкого сторонника с его поста.*

*Отставка Ермака — против которого, кстати, не было выдвинуто никаких обвинений, так что украинская пресса всю принялась лепить благородный образ находящейся вне всяких подозрений жены Цезаря, — сбивает все тонкие настройки режима Зеленского, выбивает его систему из равновесия и ставит под вопрос его будущее. Тот факт, что Андрей Борисович служил «внеквартильной» опорой президента, ещё не так страшен — даже подконтрольный собственной партии, Зеленский не перестаёт быть сам собой — беда в том, что Ермак отвечал за все внешние связи. Находясь во главе переговорщиков, он гнул своеобразную украинскую линию во всех беседах о потенциальном мирном урегулировании. Эта линия полностью*

совпадала с европейскими пожеланиями, к которым, кажется, Вашингтон ныне старается не прислушиваться. Все отдающие троллингом требования Старого Света — сокращение российской армии, легализация отбирания хранящихся в ЕС чужих средств и прочие глупости — высказывались последние две недели исключительно как ответ на мирный план американского эмиссара Уиткоффа. Тот, будучи вообще посланником на Ближнем Востоке и на украинское направление назначенный из-за нехватки у Белого дома надёжных людей, предложил в начале второй половины ноября крайне выгодный для Украины план. В обмен на оставшиеся территории Донецкой и Луганской областей Киев должен был взять на себя обязательство сократить армию до 8 миллиардов человек (фигурировали примерно такие цифры), отказаться от вступления в НАТО до следующего приступа шизофазии у следующего украинского президента на следующей Мюнхенской конференции и вообще сидеть, наслаждаться, накачиваться западным оружием, заливать бетоном новую границу и спокойно готовиться к новой схватке под аккомпанемент подначиваний международных организаций. Такой план был выгоден тем, что учитывал самый общий контур актуальной боевой ситуации, но не брал в расчёт тенденцию прогрессирующего ухудшения дел у ВСУ. Заморозка, пауза, передышка — любой вменяемый человек (не говоря уже о настоящих украинских националистах, которыми так любит пугать публику российская пресса) уцепился бы за предложение Уиткоффа как за спасательный круг. Но потому-то киевские власти и не являются никакими националистами, что интересы нации (среди которых, вне сомнений, на первом месте идёт пункт «выжить») для них ничего не значат: план, на принятие и подписание которого отводилось время до 27 ноября, принялись обсуждать, переписывать, переименовывать, трактовать и коверкать. И это уже не говоря о том, что пресловутые «28 пунктов» мы знаем лишь в пересказе украинского депутата Гончаренко\* — не самый надёжный источник пересказа. Так вот, никакого подписания 27 ноября — на американский праздник День благодарения — не случилось, зато на следующее же утро случилась вся эта история с Ермаком. Велик соблазн последовать примеру многочисленных аналитиков и сказать, что действия НАБУ были мстью Трампа за непокладистость киевской власти. Но «американцы», контролирующие украинскую «антикоррупционную» внешнюю власть, что в полном соответствии с плодами «революции достоинства» смещает топ-чиновников независимого государства, — совсем не те же «американцы», что стараются выйти из убыточного проекта. И если расшатывание устоявшейся впервые за всю историю этого государства вертикали власти первыми стало причиной этого кризиса, то вот вторые, кажется, просто воспользовались возможностью навязать России очередную затею под видом учитывающего её интересы соглашения. Возможность не сработала, причём благодаря упёртости одних наших врагов и упоротости других прямым отказом российские власти не отвечали: более того, Путин вообще сказал, что приложил к этому плану руку. Саботаж взяли на себя трансатлантические СМИ и европейские политики: пока вторые мямлили про несправедливость условий мира, первые залили полосы газет шокирующими откровениями. Речь идёт о разговорах Уиткоффа с российскими представителями Ушаковым и Дмитриевым якобы стенограммы которых были опубликованы западными СМИ. Главное — то, что сенсацию попытались выдуть из советов понравиться Трампу, а также из того факта, что назначенные вести переговоры люди действительно ведут переговоры. Что же касается контактов с Украиной, то в последний день осени во Флориду устремилась осиротевшая без Ермака делегация. Встреча, прошедшая во флоридском гольф-клубе, ожидаемо не закончилась ничем: если даже донельзя лояльный украинскому делу госсекретарь Рубио разочарованно заявил, что ни по одному из ключевых вопросов немощным и нерешительным Штатам не удалось прогнуть могучую и негибкую Украину, то разговор вышел коротким.

*Чего, однако, не могут не понимать украинские руководители, так это шаткости положения Зеленского. Качают его, как мы выяснили, вовсе не люди Трампа, бегающие с непонятными соглашениями, а злопамятные и беспощадные силы, не забывшие сомнительных союзов Ермака и не пожалевших устойчивости своего флагманского проекта ради выбивания костыля у президента. Цель — расшевелить Зеленского, запереть его в углу, подтолкнуть Киев к более решительным действиям: только так можно нанести России урон и только так Украина может выполнить своё назначение (её создавали не для заключения мира и внеблокового статуса). Демонстрацией того, что ожидается от Украины, стали нападения на случайные танкеры, перевозившие нефть. Глобалистская пресса столь уверенно взялась утверждать, что эти танкеры относились к «российскому теневому флоту», словно в накладных значилось ООО «РосТенФлот», а над кормой побитых судов развевались наши триколоры. На деле же эти атаки стали очередной иллюстрацией нового правила основанного на правилах миропорядка: как любой убитый ракетой палестинский ребёнок тут же начинает считаться бойцом ХАМАС, так и любой поражённый украинцами танкер мгновенно начинает относиться к российскому теневому флоту. 28 ноября были атакованы два танкера у турецкого побережья, шедшие в направлении Новороссийска (а также в самом порту был подбит нефтяной терминал), на следующий же день принадлежащий турецкой транспортной компании танкер был подбит у берегов Сенегала на основании того, что летом он заходил в Тамань. Тот факт, что двойная атака открывает массу ящиков Пандоры — военные беспилотные катера явно запускались с гражданских судов, целью атаки были не связанные с Россией танкеры, а под ударом украинцев теперь оказывается даже страна возжеленного ими НАТО — сыграет свою роль потом. Сейчас же важно то, что то ли в поисках медиапобеды, то ли в стремлении нанести удар по чувствительной точке международной нефтяной логистики Киев обнаруживает нехватку средств для диверсионной контратаки. Момент срыва переговоров, громкого коррупционного скандала, потенциала нестабильности в государственной верхушке, разговоров о ненадёжности Украины в мировой прессе и растущего раздражения жёлто-синим государством — он был идеален для крупной и заранее готовой операции, наподобие той атаки на наши аэродромы, что была проведена и эффектно презентована врагом в первый день лета. Но ничего этого не было — вместо этого атаки на три танкера не тянули на ответ государства-телешоу.*

*Сводки с фронта говорят о том, что враг наконец-то начал испытывать проблемы с пехотой, не позволяющие затыкать дыры в местах разрывов. В пользу этого говорят как резкие продвижения наших иштурмовиков в неочевидных местах, так и идущие сплошным потоком новости из тыла той стороны про массовые дезертирства и переформатирования целых подразделений. Даже «малое небо», «стены беспилотников» и прочие «киллзоны», которыми так полюбили хвастаться зависимые от медиаодобрения уккры, потеряли былую эффективность. К закату четвёртого года большой войны враг начинает выдыхаться и в этих обстоятельствах пишется мирный договор, не зависящий от причуд Трампа, неуместной деликатности Уиткоффа и хамоватой непосредственности сонма Макронов и Каллас: упоминавшиеся ими «шаги к устойчивому миру» делает по вражеской земле в западном направлении российский пехотинец.*

### **Школа на острие гибридной войны**

***природосообразное воспитание мальчиков и девочек - основа стратегических и тактических побед России - Андрей Фёфелов ( газета «Завтра» №48 2025 г.)***

*Беседа с Ильёй Михнюком, координатором проекта "Нам нужна иная школа", сотрудником Межрегионального методического центра "Развитие" и центра здорового образования им. В.Ф. Базарного.*

*"ЗАВТРА". Илья Васильевич, хотелось бы обсудить состояние системы образования, поскольку складывается впечатление, что современные образовательные программы слабо учитывают реальные потребности общества.*

*Есть и более узкая тема, связанная с тем, что когда-то было отдельное обучение мальчиков и девочек. После революции эта модель исчезла. Интересно отметить, что её вернули при Сталине, а сразу после его смерти учебные классы опять сделали общими. В чём причина этих реформ?*

*Илья МИХНЮК. Любое изменение, происходящее в системе образования, так или иначе сказывается на детях: на их психическом или физическом здоровье, на успеваемости, на их общем развитии. Даже такая мелочь, как цвет тетрадей и их различёвка, отражается на качестве образования. Что уж говорить про отдельное или смешанное обучение мальчиков и девочек?!*

*В частности, демографическая ситуация напрямую связана с условиями, в которых воспитываются мальчики и девочки. Различные подходы к их обучению прямо или косвенно влияют на целый ряд аспектов, которые тщательно замалчиваются теми, кто пытается проводить глобальную политику по отношению ко всему человечеству с надгосударственного уровня.*

*"ЗАВТРА". В ваших исследованиях фигурирует один очень интересный документ — отчёт экспертов из США, которые в 1958 году прилетали в СССР для всестороннего изучения советской системы образования. Хотелось бы узнать об этом подробнее.*

*Илья МИХНЮК. Этот документ действительно крайне интересен, ведь американцы его писали для себя и на его основе выработывали некоторые управленческие решения стратегического уровня. В переводе на русский он называется: "Советская преданность делу образования. Отчёт о работе в СССР первой государственной комиссии США в сфере образования" (1959). Оригинальное название на английском языке "Soviet Commitment to Education. Report of the First Official U.S. Education Mission to the U.S.S.R.". В этом отчёте представлены уникальные факты об особенностях советской системы образования. Поэтому наша группа на базе Межрегионального методического центра "Развитие" перевела его с английского языка на русский и издала в печатном виде. Здесь я приведу лишь один факт из этого документа: американцы указывают на то, что систему образования США нельзя сравнивать с советской, так как они изначально создавались под принципиально различные цели.*

*"ЗАВТРА". В чём их ключевое отличие?*

*Илья МИХНЮК. Коренное отличие западного образования в том, что в их обществе имеются две параллельные системы обучения. Одна создана для воспитания так называемой элиты, а другая — для толпы. Знания, которые получала западная элита, были абсолютно недоступны обычным людям.*

*Советская система образования, созданная до 1954 года, была нацелена на то, чтобы давать всем детям СССР элитарное образование. При этом были созданы условия для вхождения народа в процессы управления государством, то есть власть была народной. Модель принятия общественно значимых решений основывалась на советном принципе, то есть значимые решения принимались на совете, сообща, в интересах большинства советских граждан.*

*По обозначенным причинам советская система образования, созданная при Сталине, представляла для Запада угрозу значительно бóльшую, чем вся военная мощь СССР. Об этом чётко было сказано в аналитической записке НАТО, которая вышла в 1959 году, спустя несколько месяцев после опубликования отчёта комиссии США.*

*"ЗАВТРА". Примерно в то же время, за три года до Карибского кризиса, в США были направлены два молодых человека, Александр Яковлев и Олег Калугин. Это, конечно, поразительно: перспективных ребят направляли прямо в Колумбийский университет, в самое гнездо Рокфеллеров, чтобы через тридцать лет они выполнили свою главную задачу — демонтировали советский строй.*

*Но вернёмся к визиту американцев.*

*Илья МИХНЮК. Необходимо вспомнить некоторые факты, предшествующие этому визиту. Во-первых, за год до этого Советский Союз произвёл запуск первого в мире искусственного спутника Земли, в том же 1957 году был спущен на воду первый в мире атомный ледокол "Ленин". Во-вторых, до этих событий разрушенная войной страна всего за десять лет была восстановлена из руин. Ещё раньше советским народом была одержана победа в Великой Отечественной войне, где на стороне фашистской Германии воевали представители многих европейских стран, а её экономика целенаправленно подпитывалась США и финансовыми структурами европейских государств. А до войны в молодом Советском государстве были построены десятки тысяч предприятий, фабрик и заводов, на которых трудилось множество инженеров, конструкторов и рабочих разных профессий. Именно они ковали научно-технический потенциал нашей Родины и оборонный комплекс, изобретая новые виды вооружений и техники. Без наличия достойного общенародного образования этого никогда не удалось бы сделать. Ведь речь идёт о сотнях тысяч трудящихся высочайшей квалификации, о миллионах рабочих — мотивированных энтузиастов, устремлённых в коммунистическое будущее и готовых отказаться от личных выгод для достижения общего блага. Все они не могли взяться из воздуха, они были выпускниками советских школ.*

*Западная элита осознала, что могущество СССР основано на советской системе образования. Поэтому наша система образования стала главной мишенью. Была поставлена задача не просто её ликвидировать, а сделать это так, чтобы граждане Советского Союза сами навсегда отказались от неё. Для этого нужно было разрушать образование незаметно и при этом дискредитировать советскую систему воспитания в глазах народа. Данный процесс не закончен, он продолжается до сих пор. Это один из выводов междисциплинарного исследования по изучению методов и технологий уничтожения отечественной системы образования сначала в Советском Союзе, а затем и в России.*

*"ЗАВТРА". Каковы главные выводы этого междисциплинарного исследования?*

*Илья МИХНЮК. Одной из главных причин возникновения глобального системного кризиса, который в настоящее время переживает человечество, явилось негативное влияние наднациональных структур на государственные системы образования в различных странах мира. В ходе проведённого исследования был сделан комплексный системный анализ сферы российского образования, ключевых образовательных "реформ" за более чем столетний период и факторов, влияющих на образовательную политику России.*

*Данная работа была опубликована в виде обзорного аналитического доклада "О ситуации в сфере российского и мирового образования". Он состоит из трёх томов. В первом томе рассматриваются основные проблемы, имеющие место в российском и мировом образовании, а также причины их возникновения. Во втором томе представлены ключевые социо-культурные и образовательные технологии, определяющие специфику и динамику развития общества в той или иной стране и в мире в целом. Третий том содержит описание новой концепции образования, реализация которой позволит преодолеть основные системные противоречия, имеющие место как в сфере государственного образования, так и в частных образовательных проектах. Очевидно, что новая образовательная концепция будет реализована на иных принципах, так как условия жизни современного общества качественно изменились и продолжают стремительно меняться. По этой причине возврат к прежним моделям образования невозможен, хотя фундаментальная научно-методологическая основа педагогики останется прежней.*

*Основные выводы обзорного аналитического доклада таковы.*

1. В XX и XXI веке государственные системы образования по всему миру активно используются как сверхэффективное оружие для ведения гибридно-когнитивных войн.
2. Система отечественного образования находится под внешним управлением с 1954 года.
3. Сфера образования используется надгосударственными структурами как инструмент, определяющий вектор глобализации, реализуемой в рамках концепции антропологического перехода. Суть этого перехода — в формировании общества, состоящего из двух социобиологических каст-слоёв: с одной стороны — сверхлюди, живущие в своих анклавах до 120–140 лет, с другой — обслуживающие их "служебные люди" с совсем другими умственными и физическими способностями и более низкой продолжительностью жизни.

Здесь стоит упомянуть о документе 1994 года, который был подготовлен сотрудниками Всемирного банка при поддержке Фонда Джорджа Сороса. Как известно, деятельность данной организации запрещена в России. Его название: "Россия: Образование в переходный период". На нём имеется отметка о том, что он конфиденциален и может быть использован только в служебных целях. В нём представлен список рекомендаций, как нужно реформировать российскую систему образования. Анализ показал, что все эти рекомендации к настоящему времени реализованы.

"ЗАВТРА". А с чего началось разрушение советского образования?

Илья МИХНЮК. Как мы уже говорили, в 1954 году вновь появилось смешанное обучение мальчиков и девочек в нашей стране. Эта первая реформа, которая состоялась в системе советского образования после смерти Сталина. Как известно, в отечественной истории смешанное обучение мальчиков и девочек впервые было введено в 1918 году. В это же время в России зародилась и усиленно насаждалась так называемая педология, которая в 1936 году была официально осуждена и признана лженаукой, после чего эта порочная практика была окончательно исключена из советской образовательной системы.

Мальчиков и девочек вновь разделили во время Великой Отечественной войны. Это произошло 23 июля 1943 года, когда вышло в свет постановление Совета Народных Комиссаров № 671. Важно отметить, что это случилось во время Курской битвы. Возникает вопрос: почему в такой сложный для страны исторический момент времени правительство Советского Союза уделило особое внимание решению именно этой задачи? Даже восстановление разрушенных школ и обеспечение учащихся всем необходимым для учёбы оказалось на втором плане. С фронта отзывались мужчины — учителя, педагоги и директора школ для того, чтобы они как можно скорее занялись воспитанием прежде всего мальчиков.

"ЗАВТРА". Почему так важно раздельное обучение?

Илья МИХНЮК. Чтобы ответить на этот вопрос, стоит посмотреть на то, на каких принципах веками воспитывалась управленческая элита англосаксов в закрытых учебных учреждениях. И эти принципы сохранились до сих пор.

Наглядным примером является Итонский мужской колледж — частная британская школа для мальчиков. Она была основана в 1440 году королём Генрихом VI. За время её существования в стенах этого учреждения было воспитано 20 премьер-министров Великобритании. Например, Дэвид Кэмерон, премьер-министр и лидер английской Консервативной партии — выпускник Итона. Кембриджский университет и Оксфорд имеют схожие традиции. Подобное воспитание мальчиков практикуется в Йельском, Гарвардском и Принстонском университетах, которые входят в "Лигу плюща" — сообщество наиболее престижных частных американских учебных учреждений.

Интересно отметить, что школы для девочек в своё время окончили "железная леди" Маргарет Тэтчер — бывший премьер-министр Великобритании, бывшие госсекретари

*США Мадлен Олбрайт и Кондолиза Райс, а также бывший премьер-министр Израиля Голда Меир.*

*В России тоже был подобный опыт воспитания государственных деятелей. Для этого при Александре I был организован Царскосельский лицей, где учился А.С. Пушкин.*

*Смешение мальчиков и девочек при их воспитании и обучении является первым этапом применения социо-культурной технологии горизонтального взлома национально ориентированной системы управления государством. Спустя два-три поколения после того, как эта образовательная реформа реализована в той или иной стране, происходит деградация всего управленческого корпуса. Этот процесс затрагивает все уровни управления во всех отраслях народного хозяйства. Кроме того, это негативно отражается на демографии, институте семьи и обществе в целом.*

*"ЗАВТРА". Так в чём же тайна раздельного обучения мальчиков и девочек?*

*Илья МИХНЮК. Это вовсе не тайна. Эти знания имеются в открытом доступе более 40 лет. Просто внимание людей кукловоды умело переключают с приоритетных вопросов на те, которые не имеют никакого значения.*

*Что же касается особенностей обучения мальчиков и девочек, то за этим стоят закономерности развития человека и общества. Знания об этих закономерностях тщательно скрываются представителями наднациональных структур от народа, ведь иначе они не смогут из народа делать управляемую толпу и манипулировать атомизированными индивидами.*

*Профессор В.Ф. Базарный, являясь доктором медицинских наук, внёс большой вклад в изучение психофизиологии, мужской и женской природы. Причём сделал это на серьёзной научной основе, будучи руководителем единственной в Советском Союзе лаборатории сенсорных систем (органов чувств) при НИИ медицинских проблем Севера Сибирского отделения АМН СССР. Стоит отметить, что с 1991 года профессор возглавил Научно-внедренческую лабораторию физиолого-здравоохранительных проблем образования Московской области. Тогда на эту должность его пригласило руководство региона.*

*В исследованиях и научных трудах В.Ф. Базарного описано несколько открытий, касающихся понимания природы человека. Профессор и его коллеги опирались на фундаментальную научную основу, которая была создана их предшественниками. Имена этих учёных теперь известны всему миру, среди них И.М. Сеченов, И.П. Павлов, Н.А. Бернштейн, А.А. Ухтомский, И.А. Аршавский, В.П. Казначеев, П.П. Горяев, Брюс Липтон, Н.Н. Куинджи.*

*"ЗАВТРА". Что же удалось выяснить группе учёных под руководством В.Ф. Базарного?*

*Илья МИХНЮК. В.Ф. Базарный со своими коллегами изучали то, как влияют школьные факторы на здоровье детей. В частности, речь идёт о принципах, благодаря которым мужское и женское начало может формироваться природосообразно с раннего детства. Это и есть одно из открытий В.Ф. Базарного.*

*Если об этом говорить кратко, то главное в том, что мальчики и девочки развиваются по-разному, поскольку у них различные целевые функции. Природа всё предусмотрела и определила для мужчин одно предназначение, а для женщин — другое. Поэтому у мальчиков свой набор психогенетических программ, реализация которых позволяет им состояться в качестве мужчин и выполнять их мужские задачи, а у девочек свой набор психогенетических программ, и с их помощью девочки способны стать женщинами и осуществить женское предназначение. Важно осознать, что эти психогенетические программы запускаются только под влиянием окружающих условий, то есть нужна соответствующая среда. Меняя условия, в которых формируются и воспитываются мальчики и девочки, можно либо блокировать включение этих программ, либо наоборот, способствовать развитию мальчиков и девочек по этим природосообразным программам.*

Фонд «Духовная культура» очень гордится, что является правой рукой Президента Российской Федерации В.Путина в вопросах создания Духовной культуры в России, действующего, согласно Устава Фонда «Духовная культура».  
Российское Государство – это наша Соборная церковь. Мы в ней прихожане

*Фонд «Духовная культура» предлагает Вам, Юрий Викторович, направить данное письмо, как дополнительный материал по созданию нового проекта Фонд «Духовная культура России» Митрополиту Марийскому и Йошкар – Олинскому Иоанну, выполнить нашу просьбу и дать совместный конструктивный ответ в адрес Фонда «Духовная культура».*

С уважением,

президент Фонда «Духовная культура»  
Генеральный директор  
Общероссийского духовно-патриотического  
Центра «Духовная культура Республики Марий Эл»  
Генеральный директор  
Общероссийского духовно-патриотического  
Центра «Духовная культура Кировской области»  
Генеральный директор  
Общероссийского духовно-патриотического  
Центра «Духовная культура Республики Татарстан»  
Директор «Торговый Дом «Ахтырский полк»  
Исполнительный директор Фонда «Духовная культура России»  
Исполнительный директор Мирового Фонда «Духовная культура»  
член Центрального Совета  
Общероссийского Общественного Движения «Россия Православная»  
Секретарь Совета «Духовный Спецназ – Авангард Победы»  
член партии «Единая Россия»  
Генеральный директор ООО «БАЗАЛЬТ»  
Хохлов В.В