

Фонд «Духовная культура»

ОГРН 1051200084198 ИНН 1215103720 / КПП 121501001

424002, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Зарубина, дом 26 к.1

Email: fond.duhovnaya.kultura@gmail.com Тел.: +79027448224

<https://duhovnaya-kultura.ru>

№ 424/1086 от 02.03.2026 г.

Главе Республики Марий Эл
Ю.Зайцеву

Многоуважаемый Юрий Викторович!

Фонд «Духовная культура» обращался к Вам с предложением **поддержать** обращение к Президенту Российской Федерации В.Путину и план по созданию проекта «**Духовная культура России**», где обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и по его призыву «**Духовная мобилизация**» на рассмотрение и получение благословения о возможности присвоения Фонду «Духовная культура» слова «**Россия**» (письмо №424/628 от 29.08.2025 г., письмо №424/635 от 19.09.2025 г., письмо №424/636 от 23.09.2025 г., письмо №424/637 от 25.09.2025 г., письмо №424/638 от 27.09.2025 г., письмо №639 от 04.10.2025 г., письмо №424/640 от 10.10.2025г., письмо №424/642 от 17.10.2025г., письмо №424/644 от 25.10.2025 г., письмо №424/649 от 03.11.2025 г., письмо №424 от 07.11.2025 г., письмо №424/653 от 15.11.2025 г., письмо №424/658 от 22.11.2025 г., письмо №424/680 от 01.12.2025 г., письмо №424/686 от 06.12.2025 г., письмо №424/689 от 14.12.2025г., письмо №424/1004 от 21.12.2025 г., письмо №424/1036 от 07.01.2026 г., письмо №424/1045 от 17.01.2026 г., письмо №424/1050 от 25.01.2026 г., письмо №424/1054 от 01.02.2026 г., письмо №424/1059 от 08.02.2026 г., письмо №424/1084 от 15.02.2026 г. и письмо №424/1084 от 28.02.2026 г. направлялись).

Фонд «Духовная культура» продолжает создавать **Наблюдательный Совет Фонда «Духовная культура России»**, в состав, которого войдут все руководители Глав регионов Российской Федерации для юридической регистрации **Фонда «Духовная культура России»**.

Фондом «Духовная культура» будет предложено Вам, Юрий Викторович, войти в создаваемый **Фонд «Духовная культура России»** после его юридической регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в качестве члена **Наблюдательного Совета Фонда «Духовная культура России»**.

Фонд «Духовная культура» и действующий **Общероссийский духовно - патриотический Центр «Духовная культура Республики Марий Эл»** продолжает ознакомление с расширенной программой создаваемого **Фонда «Духовная культура России»** по программе «**Голос Президента – ДУХОВНЫЙ – ВСЕОБУЧ**».

Точка мглы

герой — это ковш, который черпает бессмертие и окропляет им народ - Александр Проханов (газета «Завтра» №8 2026 г.)

В истории стран и народов бывают мгновения, когда на них спускается мгла. Иссякает божественный источник, питающий народ, исчезает мечта. Народ погружён в неверие, уныние, ожидает неминуемой смерти. Множатся скептики, ворчуны, малoverы, множатся предатели и изменники. Над страной сгущается мгла. И тогда появляются герои. Они совершают подвиги, они умирают мученической смертью, они говорят своему народу, что он бессмертен, что точка мглы преодолима и божественная, питающая народ мечта неодолима. Когда у народа исчезают герои, перестают совершаться подвиги, народ исчезает, государство падает и разрушается. Эллада пала, когда в ней перестали совершаться подвиги. Рим пал, когда отважный, дерзновенный римлянин превратился в сибарита, погрязшего в оргиях и зрелищах. Советский Союз пал, отравленный перестройкой, когда в нём перестали

совершаться подвиги. Герой в момент своей смерти соединяется с океаном бессмертия и питает народ этим бессмертием. Смерть героя питает бессмертием народ. Герой — это ковш, который черпает бессмертие и окропляет им народ.

Отрок Евгений Родионов во время Первой чеченской войны попал в плен к изуверам, и те обещали ему жизнь, если он отречётся от России, от армии, от православной церкви. Евгений выбрал Россию, армию и православную церковь. И ему отсекали голову. Унывающий народ, который утратил своё великое государство, потерял великих вождей, отчаялся, не верил в величие, погрузился в мглу, вдруг озарился этим жертвенным подвигом. Понял, что есть в мире ценности выше отдельно взятой человеческой жизни. Это Родина, вера, служение. Государство Российское устояло. Оно родилось из отсечённой головы Евгения Родионова. Поэтому народ стал возводить ему алтари, писать его иконы, сделал его народным святым. Когда утонула подводная лодка "Курск", народ возрыдал, ибо с погибшим "Курском" погибла мечта о могуществе и красоте, о рае земном. И когда отсеки лодки заливала ледяная солёная вода и переставали стучать ключами по корпусу лодки, взывая о помощи, тогда в этом чёрном, страшном рассоле был совершён подвиг. Капитан-лейтенант Дмитрий Колесников написал записку: "Отчаиваться не надо", — адресуя её своим милым и близким, своим сослуживцам по флоту, своим согражданам, всей измученной России. И народ внял этой предсмертной записке, этой божественной заповеди. Он не отчаялся, он стал строить новые лодки, ещё могущественнее и прекраснее. Он стал строить своё государство, продолжил свою историю. В Дагестане, где процветало беззаконие, уворовывались народные миллиарды, в горах шныряли банды террористов, убивали полицейских, взрывали на дорогах машины, попавший в плен к террористам молодой полицейский Магомед Нурбагандов под дулом пистолета проклял захвативших его в плен бандитов и воскликнул, обращаясь к товарищам: "Работайте, братья!". Смерть героя рассказала людям, что есть высшая правда, честь, служение, а злая корысть, беспощадная ненависть преодолимы. Суровые дни донбасской войны. Долгожданная победа не наступала. Шли сражения за каждый бугорок, за каждую малую рытвинку. Против России ополчились вся жуткая Европа, вся циничная, беспощадная Америка. Русская казна считала копейки, русскую нефть не пускали на рынки, красу и гордость русской углеводородной цивилизации — "Северные потоки" — взорвали. Множество предателей и беглецов покинули Россию, объединились за кордоном в ненавидящую, тлетворную стаю, поносили Россию, сулили ей конец и поражение. Тогда случился мистический подвиг Дарьи Дугиной. Чудесная светоносная девушка заслонила своей хрупкой жизнью мудреца-отца, всю воюющую русскую армию, весь пребывающий в тяготах и лишениях русский народ. Взрыв, который унёс её жизнь, не сгубил Россию, а пробил путь к донным ключам истории, и они оросили народ. Святые — не только те, чьи лики сияют на иконах, окружённые золотыми нимбами. Святые — это безвестные герои, которые совершают свои бессмертные подвиги в час народной беды, сдвигают народную историю с мёртвой точки, с точки мглы, продлевают её движение к бессмертию. Русский художник, ты в великом долгу перед Родиной. Твоя кисть по сей день не нарисовала картину, подобную той, что создал Дейнека и назвал её "Оборона Севастополя". Твоё перо не написало поэмы, подобной "Василию Тёркину", поэмы, которую сотворил Твардовский среди грохочущих пушек.

Каждая "Золотая Звезда", прикреплённая президентом к груди фронтовика, — это подвиг, который ждёт своего описания. И время героев требует поэмы героев, романа героев, симфонии героев.

Точка мглы, когда у народа появляется герой, превращается в ослепительный свет.

Вера, интуиция, уважение старших в выживании на СВО

избегать самоуверенности и адреналиновой болезни - Геннадий Шангин (газета «Завтра» №8 2026 г.)

Прикладная подготовка бойца имеет важнейшее значение для выходов на боевые задания и выживания в зоне СВО, но важно и морально-психологическое состояние. Осенью 2022 года в газете «Завтра» была заметка «Без двухсотых на передовой: меры безопасности (на примере одного батальона в одном из пригородов Донецка)». Та заметка стала одной из первых в федеральных СМИ с обобщением опыта выживания в условиях нового характера боевых действий. Этой новой заметкой обобщается более широкий по времени и географии опыт наблюдения за морально-волевым состоянием бойцов. При выходе на серьёзные боевые задания (БЗ) в 2022 году было медицинское освидетельствование. Медик заглядывала в глаза каждому бойцу и оценивала его психологическое состояние, неформально проверяя, что у него нет чувства обречённости или самоуверенности. Спустя время, после нескольких знаменитых точек СВО, я понял, что у неё в голове было своё интуитивное понимание причин потерь. Она же даровала каждому маленькую ламинированную иконку размера нагрудного кармана. Подобные иконки затем я встречал почти во всех пройденных мною точках. Полтора года спустя наш выезд в Алёшки и Крынки также был негласно одобрен взглядом ещё одного такого медика, и в её глазах читалось спокойствие. В каждом известном мне пункте временной дислокации (ПВД) батальона был уголок верующих с полноценными иконами уже на досках, иногда со свечами и лампадами. На каждой относительно крупной позиции (блиндаж, подвал, промка) были свои уголки с иконами. Маленькие иконки были в каждой технике: от грузовиков и личных легковушек до танков и гаубиц. Я не встречал истово верующих с постоянными молитвами, но иконки как бы невзначай брали в руки, немного переставляли, часто просто обращали на них свои взоры. Русское православие неразрывно связано с нашей тысячелетней историей с множеством серьёзнейших вызовов. Многие святые были деятельными государственниками и военачальниками. Взирая на иконки, ты подсознательно обращаешься к опыту и свершениям предков. Наши предки выстояли в сложных испытаниях, а в нашей крови те же гены, у нас то же подсознание. Прошедшие многие испытания на грани жизни верят в Бога или ангела-хранителя, поскольку обычной логикой объяснить невероятное не получается. Из моего личного опыта. Мина в лавочку, с которой ушёл за пару минут до того из-за неясных женских голосов. Мина в лесополке в при случайной задержке в перемещении из-за невесть откуда взявшейся бабушки. «Химера» (снаряд американской РСЗО «Хаймарс». – Ред.) в склад БК в плиту перекрытия во время ночного дежурства, ещё «Химера» в автобусную остановку при проезде мимо неё. Раскладка «Химерой» пожарки в Алёшках с эвакуацией. Мина в заднее колесо пустого грузовика при доставке БК под Красногоровку. 450 смартфонов батальона с четвертью не выключенных в двух ящиках в бате из Часика (в батальоне из Часова Яра. – Ред.). Работа арты, танчиков и десятков дронов в прямой видимости, ощущение взгляда на себе снайпера или дронвода противника. Даже внезапные кошачьи глаза в кромешной тьме или звук собачьего рысканья, пролёты «Баб-яг» и «Крыльев» в наши тылы. Хотя честно признаю, что в штурмах не был, и мой опыт отнюдь не всеобъемлющий. Почему делаю упор на эти эпизоды реальной опасности? Чтобы выглядели доказательно рассуждения о зависимости от адреналина, которая становится невероятно жёсткой именно на фоне ситуаций на грани. Эйфория от адреналина особенно сильна на выходе с БЗ, когда сознание уже понимает завершение рискованной ситуации, а организм ещё продолжает вырабатывать адреналин. Это становится именно болезнью, когда адреналиновая зависимость перевешивает сознание и веру, порождает самоуверенность, тягу рисковать вновь и вновь. Военным психологам хорошо известно ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство), а адреналиновую зависимость недооценивают. Впервые рассказ об этой болезни, адреналин-самоуверенности, я услышал в июле 2022 года. Миномётчик Серж был лучшим, делал «пит-стопы» в духе гонки «Формулы-1» с двумя выстрелами за несколько минут: подъехать вдвоём на шахид-мобиле, сгрузить три части тяжёлого миномёта, установить, прицелиться, выстрелить, скорректировать, выстрелить, загрузить и смотреть до прилёта ответки. Прилёты по

прежнему месту шли через несколько минут после смены позиции. У Сержа появилась самоуверенность, и он стал делать третий выстрел. Тому батальону гибель Сержа наглядно показала, к чему приводит самоуверенность, и батальон начал четыре месяца без двухсотых. Те четыре месяца закончились на четвёрке пополнения из Ростова – молодых и безбашенных. На первом же выходе с ними в серой зоне пронзило ощущение бесполезности объяснения пагубности скученности при передвижении, необходимости слушать небо, сидеть, не высываясь из окопа. Первый из них получил множественное осколочное через неделю, один из осколков оказался невидимым на рентгене пластиком и дал осложнение на почку. Но госпиталь изменил его психику. Другие погибли в течение следующих месяцев: заводила словил пулю снайпера, сидя на бруствере окопа. Через год был ещё более обескураживающий рассказ из-под Авдоса, где на первом же БЗ полегли три из четырёх взводных молоденьких летюхи из лучшего военного училища. Тот эпизод знаю в деталях со слов окончившего ещё в советские времена то же училище возрастного десантника со знаменитой фамилией русского изобретателя. Они были молоды и самоуверенны, считали себя лучшими, хотя «пороху не нюхали» и старших не слушали. Зашли в Авдос «на кураже» и не вышли. Потом было и другое, уже личное, наблюдение там же, когда молоденького летюху из Казанского танкового на несколько месяцев отрядили рядовым к опытным бойцам, и тот внимал всем тонкостям реалий службы. Весной 2023 года были ещё погибшие сослуживцы из-за алкоголя, с позиции бата у прямой дороги (меньше километра до не нашей тогда Красногоровки). Позиция была самая стрёмная: по ночам противник постоянно включал звук лягза гусениц, несколько раз раздвигал противотанковые мины. На ту позицию отряжали самых пьющих, кого не жалко, и даже умеренно пьющие через пару недель просили ротацию на любую другую позицию, хоть даже БК возить в серую зону по ночам. Мои две недели (трезвые) на той позиции и всё, что там было (не для газетной заметки), – теперь со мной на всю жизнь. Пьянство притупляет сознание и подсознание, в какой-то из дней позицию просто накрыли системным длительным обстрелом, и никто из целого отделения не вышел.

Обратная ситуация была, когда из-под длительного обстрела удалось выйти всем. Миномётный и потом гаубичный обстрел продолжался несколько часов, постепенно «раскладывая» двухэтажку с нашими в подвале. Стала ясна перспектива остаться в том подвале под завалами. Тогда принялись высчитывать минуты между сериями прилётов, двойками-тройками выбегать и рассредоточиваться по окрестностям. К вечеру противник окончательно разложил выходы из здания. Без жертв тогда обошлось именно из-за трезвости, ясности сознания и сработавшей интуиции. В гараже через дорогу от того здания провёл месяц, а напарники по выходам клали в то здание включённые мобильные телефоны, и противник постоянно наваливал туда, а не нам. Чем больше критических ситуаций, тем сильнее интуиция и шанс выжить. Мой опыт интуиции – с детства. Как-то ещё в детском садике пошли мы с товарищем погулять. Гуляли в тайге больше суток, вышли к АЯМу (Амуро-Якутская железнодорожная магистраль. – Ред.) почти в часе езды от нашего посёлка. Там же были эпизоды зимней снежной ловушки, горящих, как коробки спичек, деревянных двухэтажек, встреча с хищниками глаза-в-глаза (с отцом). Потом уже в столице были бомбоубежища с межрайонными подземными ходками, сильный учитель НВП и стрелковый тир в школьном подвале. Был и фанатский движ типа знаменитого фильма «Околофутбола». Тайга из детства, с сопками, моментально всплывшая в памяти, помогла в донецких терриконах, когда по ошибке почти заехали на грузовике на вражеские позиции после доставки БК к Красногоровке (как сочетание двух эпизодов в фильме «20/22» про первые месяцы СВО). Когда в моё дежурство на складе БК был прилёт «Химеры», я интуитивно держался в двух десятках метров от въезда на склад и места прилёта, в соседнем здании, как меня не ругал за это замкомбата по военно-политической. Мимолётные ощущения на себе взгляда снайпера и дроновода противника, оценивающего, приоритетная ли я цель или мне можно ещё пожить, у меня всплывают в

памяти до сих пор. Пленные в 14-й донецкой больнице на допросе рассказывали, что были натовские программы отслеживания смартфонов, считывания и распознавания лиц наших бойцов с камер «мавиков». Но было и ощущение безопасности, может, даже самоуверенности, в переходе в блиндаж у Крынок, куда не ступала нога офицера и где квартировали только заключённые. Таёжная интуиция в моих глазах, вспыхнувшая из глубин подсознания и считанная взглядом смотрящего по позиции, позволила быстро найти общий язык. Также сработала интуиция перепроверить те 450 изъятых смартфонов всего бата на предмет того, выключены ли они, и с того эпизода у меня малый серебряный крестик от замкомбата в благодарность, что удалось избежать неминуемого прилёта по скоплению. Прилёты «Химер» тогда были не редкостью по скоплению размером с отделение, а тут как бы рота в одном месте, а противник не будет разбирать, смартфонов или реальных людей.

Профессиональный психолог сделает из этого текста хорошую лекцию, насытит её другими случаями и терминами, я же просто поделился своими наблюдениями. До сих пор теряюсь в догадках, где грань между верой и интуицией («на Бога надейся, но сам не плошай»), но точно знаю важность обеих.

Как сдавали СССР

об итогах XXVII съезда КПСС - Алексей Гончаров (газета «Завтра» №8 2026 г.)

Сорок лет назад в Москве собрался XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. На роковом съезде присутствовали 4 993 делегата, представлявшие свыше 19 миллионов коммунистов. Генеральный секретарь Михаил Горбачёв выступил с речью, продолжавшейся пять с половиной часов и содержащей тезисы о "застое", который надо преодолеть с помощью "ускорения". Также говорилось о необходимости структурной "перестройки" экономики, "демократизации" и "гласности" в общественной жизни. В задачу съезда входило утверждение новой редакции Программы КПСС, из которой был исключён тезис о построении коммунизма, но появились пункты: "более полное использование товарно-денежных отношений", "последовательный перевод предприятий и объединений на полный хозрасчёт при усилении экономических рычагов", "широкое развитие кооперативного и индивидуального строительства". Всё это подавалось как меры совершенствования социализма, однако на практике шли совсем другие процессы. Конец 1980-х годов ассоциируется с эпохой тотального дефицита в СССР. Пресловутые пустые полки магазинов, многочасовые очереди и талоны на товары массового потребления, казалось бы, свидетельствовали о нежизнеспособности советской экономической системы. Но было ли всё это следствием коллапса планового хозяйства? Или это явилось следствием чего-то другого? Например, результатом действий тех, кто, имея рычаги власти, целенаправленно разрушал советскую систему, готовя переход к капитализму — слова последнего председателя Госплана СССР Владимира Щербакова свидетельствуют в пользу как раз этой версии. Щербаков утверждает, что возникший перед 1991 годом целый каскад кризисов имел искусственное происхождение. Иными словами — был тщательно организован. Первый тревожный звонок прозвучал в 1989 году, когда страну парализовал табачный кризис, спровоцировавший первые массовые забастовки. Вот что сказал Владимир Щербаков в интервью каналу "День": "По этому поводу был "разбор" у Горбачёва на заседании Политбюро. Что выяснилось: в стране 26 из 29 табачных фабрик одновременно закрыли на капитальный ремонт! Никогда в жизни такого не было! Всегда фабрики останавливались по графику. И даже при плановых снижениях выпуска табачной продукции мы всегда подстраховывались закупками из Болгарии, Турции, Индии, Венгрии. Помню, как сейчас: на заседание пригласили Ельцина вместе с Иваном Степановичем Силаевым, тогда ещё заместителем председателя Совета министров СССР, но они ничего не смогли пояснить. Комитет государственной безопасности, проверяя эту тёмную историю, тоже

вразумительного ответа не предоставил". Итак, расследовать ситуацию поручили всесильному и всезнающему КГБ. Но следствие так и не установило, кто отдал приказ о закрытии на ремонт всех табачных фабрик одновременно. Ведь это так сложно! Летом 1991 года аналогичный сценарий разыгрался на Украине, где начались забастовки шахтёров. Люди жаловались на полное отсутствие в продаже мыла, масла и хлеба. Расследование выявило абсурдную диспропорцию: при резком падении производства мыла экспорт казеина — сырья для этого производства — вырос в пять раз. Ответа от украинского руководства на вопрос "почему?" так и не последовало. Апогеем стала история лета 1991 года, когда железнодорожные пути от Бреста до Москвы оказались забиты вагонами с гниющим продовольствием. Говорит Владимир Щербаков: "Я как министр экономики и прогнозирования СССР читал июльские доклады МПС, МВД, КГБ, панические телеграммы из горисполкомов, облисполкомов об отсутствии хлеба, мяса, масла, сахара, инсулина. А в это время на территории от Бреста до Москвы все железнодорожные пути были забиты продовольствием, вагоны стояли не разгруженными. В них тухли рыба и мясо, так как электричество в холодильных устройствах было отключено. Вагоны с пропадающими товарами не пропускали в Москву. Ни КГБ, ни МВД так нам и не доложили о виновных в этой диверсии. Совершенно очевидно, что были достаточно жёсткие команды с самого "верха". И за всем этим стояли немалые деньги. В противном случае любой горисполком, имея в распоряжении гарнизон солдат из ближайшей воинской части и сотрудников милиции, давно бы разгрузил не один товарняк с продовольствием". Другой фатальной для экономики СССР акцией стало введение российскими властями "одноканальной" системы налогов, когда все платежи стали уходить в бюджет РСФСР, а союзный центр был лишён финансирования. Эта мера парализовала государство, вынудив союзный центр распродавать золотой запас для закупок продовольствия за рубежом. Кому же был выгоден этот организованный хаос? Факты, приводимые Щербаковым, указывают на чёткий набор целей. Во-первых, дефицит работал на тотальную дискредитацию союзного центра и плановой экономики как таковой. Во-вторых, он подогревал социальное недовольство, заставляя отчаявшихся людей искать спасения у политических сил, обещавших быстрое решение проблем через реформы. В-третьих, локальные кризисы, подобные украинскому, целенаправленно подрывали единое экономическое пространство страны. Дефицит конца 80-х — это вовсе не доказательство провала советской экономической модели, но один из этапов реализации проекта, целями которого были: переход страны к иному общественному строю, демонтаж СССР и всего Восточного блока, включение его фрагментов в так называемый Новый мировой порядок. Так благополучие и достоинство советских граждан были попорчены в этой колоссальной афере.

Понимание генезиса и целей перестройки — это ключ к переоценке не только нашего прошлого, но и к осмыслению вызовов настоящего, где экономика и финансовая система государства вновь и вновь подвергаются атакам и становятся объектами манипуляций врагов России.

С чужого голоса

был бы умней ВТБ... - Андрей Фефелов (газета «Завтра» №8 2026 г.)

Северная столица принимала инвестиционный форум ВТБ. Мероприятие называлось броско — "Россия зовёт!" Но кто именно зовёт и куда? Банк этот широкой публике знаком по телевизионной вакханалии, где шедевры Пушкина и Гоголя цинично перемалываются в жерновах рекламы. Однако нынешний случай — из другой области. На форуме из забытья извлекли старый, запылённый, но всё ещё отравленный свиток — концепцию "устойчивого развития". Эта концепция является идеологическим оружием мирового дипстейта и направлена на последовательное разрушение суверенитетов всех стран. Она представляет собой пример системного лицемерия архитекторов "нового мирового порядка". С одной стороны, для широкой публики через официальные документы ООН концепция преподносится

как синергия экономического роста, социального прогресса и защиты окружающей среды. С другой — в закрытых докладах, таких как "Наше глобальное соседство", звучит прямо противоположное: "Для достижения устойчивого развития необходимо сокращать не только численность населения, но и снижать уровень потребления". Так формировался механизм двойных стандартов: массам обещали процветание, а в кулуарах планировали ограничения. По факту устойчивое развитие — это заморозка промышленного роста развивающихся стран под предлогом борьбы с выбросами, контроль над рождаемостью как способ регулирования "нагрузки на планету", подрыв традиционных общественных устоев и национальной идентичности под гримом толерантности и мультикультурализма. Этот план был детально проработан ещё в докладах Римского клуба в 1970-х годах, где предлагалось зафиксировать мировое разделение труда, отведя России и другим добывающим странам роль сырьевых приделков. Согласно концепции устойчивого развития, природные ресурсы всех стран объявляются международным достоянием, что лишает государства исключительных прав на свои недра и леса. Работа по внедрению этих идей в СССР велась ещё в "застойные" годы через вовлечение части партийной элиты в структуры Римского клуба. Сконструированная транснационалами концепция устойчивого развития под видом борьбы с бедностью и защиты климата протаскивала прогрессистскую повестку. Её суть проявлена в разделе о "гендерном равенстве", который продвигает ЛГБТ*-идеологию, отрицающую биологический пол и традиционную семью, что находится в прямом противоречии с нашими законами. Ярким примером идеологической подоплёки служит пункт, требующий "срочных мер по борьбе с изменением климата". Этот пункт должен был стать основой эколоколониализма. Под предлогом климатической угрозы развивающиеся страны Глобального Юга должны были согласиться войти в механизм трансграничного углеродного регулирования. Эта система ограничивала право бедных государств на промышленный рост.

Особую опасность представляет рутинность этого зла. В крупнейших корпорациях, включая банки, выстроены целые отделы "устойчивого развития" — органы внешнего контроля, проверяющие нас на соответствие стандартам глобалистов. Эта иезуитская система, несмотря на видимую деградацию, продолжает подпитываться через Глобальный договор ООН, опутывая бизнес незримыми, но прочными нитями. Да, у России есть суверенный ответ — ЭКГ-рейтинг (экология, кадры, государство). Это попытка заявить: у нас свой путь. Но стоит ли победно трубить, если в официальной риторике крупнейшего банка по-прежнему звучат заклинания о "зелёной экономике" и той самой "устойчивости"? Неужели мы до сих пор живём в эпоху колониальной зависимости от глобалистского Синдиката?

Возникает ещё много вопросов: звучащая на форуме ведущего российского банка риторика об устойчивом развитии является глупостью или изменой? Доколе представители финансовых кругов будут поддерживать нарративы враждебного России проекта глобального переустройства мира, нацеленного на уничтожение суверенитетов всех национальных государств и построение так называемого Нового мирового порядка?

Доколе наши финансисты будут кланяться идолам глобализма?

Мужской вопрос

Феминистским снегом завалило Госдуму и страну? Неубранный снег, медиация и сталкинг как показатель реальной безнравственности или либеральной разрухи в головах?

- Николай Мишустин (газета «Завтра» №8 2026 г.)

Накануне Крещения в 2026 г. Москву завалило снегом, который не назовёшь иначе, как «феминистский»... Отчего же этот снег вдруг так окрестили? Ведь это всё тот же, привычный нам, снегопад, который регулярно выпадает в Москве. А причина проста: убирать его некому. Сильных и ответственных мужчин стало мало. И совсем не случайно. За последние 30 лет мы стали свидетелями перехода от равноправия к рьяной борьбе женщин за так

называемые "неограниченные права". В итоге – крепких, ответственных мужчин, способных и готовых к труду и обороне, постепенно вытеснили, заменив их «сыночка-корзиночками», инфантильными и безвольными диванными войсками, негодными ни к демографии, ни к Красной Армии... С улиц словно исчезли сильные руки, способные расчищать сугробы и колоть ледорубами застывший лед. А гордые, крутые и «независимые» феминистки братья за лопаты, и, тем более, защищать своё Отечество (от слова Отец) на фронтах или воспроизводить нацию, не спешат. Ведь вся философия феминизма построена на логике необеспеченных прав. Это когда безбедную и безответственную жизнь одних должны гарантированно законом обеспечивать обманутые, униженные и порабождённые. Раньше иллюзия равноправия ещё хоть как-то держалась на перераспределении природной ренты. Сейчас капиталисты её прикарманили. Проблемы одних людей будут решаться только за счёт экспроприации у других. И эта запланированная демографическая пустота, как и завалы на улицах, остро напоминают о продолжающейся подмене ценностей, о совершенствовании пятой колонной той опасной западной атомизирующей тенденции, что разъедает общество, тыл изнутри. На фоне обильного снегопада, показательно обнажившего нехватку мужской силы в хозяйстве, "Новые люди" в лице Ксении Горячевой и Сарданы Авксентьевой (Подробнее в ПГ) вновь выносят на повестку дня законопроект о "борьбе с навязчивым преследованием", чтобы окончательно добить оставшихся мужчин. (Знают ли они о том, что ранее иноагенты и извращенцы всех мастей в течение 30 лет свыше 50 раз пытались вынести этот западный модульный законопроект о СБН в Госдуме, используя все мыслимые и немыслимые поводы, прямую статистическую ложь и обман. Данный законопроект-это «тех же худых щей, только пожиже лей»). Ранее мы подробно анализировали аналогичные антидемографические законопроекты, разработанные по западным образцам: - «Быть или не быть российской семье» - «Ключевая наша задача – демографическая». И пока одни волевые мужчины сражаются за наше будущее, феминистки в кокошниках у власти приравнивают мужскую настойчивость и целеустремленность к преступлению! В их понятии любовь и ухаживания превратились в новомодный "сталкинг", а любое проявление симпатии без безоговорочного или платного "согласия" – в повод для "охранного ордера". Одни сражаются за будущее страны, рискуя жизнью, а другие... Другие, а точнее «Новые...», словно та самая свинья из басни И.А. Крылова «Свинья под дубом», с упоением роют корни у векового дуба, не поднимая рыла от земли, ослеплённые лишь личной "сытостью" за чужой счёт и сиюминутной выгодой. А ведь именно корни питают могучее дерево, дарящее ей вожделенные желуди. Так и "Новые люди", в слепом порыве к "прогрессу" от традиций, "свободе от предрассудков", не ведают, что разрушают фундамент, на котором зиждется наше государство - традиционную иерархичную семью, моральные устои, многовековую культуру. Они не слышат предостерегающего карканья ворона: "Опомнитесь! Обнажьте корни - и дерево засохнет!" И вот — ещё один инструмент для окончательного развала брака, призванный ускорить распад: процедура медиации. Первый зампред комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Татьяна Буцкая объявила: медиация при разводе в России может стать обязательной. По её словам, это не просто «добровольный совет» — это требование. Цель — не разрушить семью, а помочь людям договориться, особенно когда речь идёт о детях. Медиатор, как она объясняет, слушает обе стороны, ищет точки соприкосновения, чтобы даже после развода родители могли общаться, не становясь врагами. Говоря о главной цели — снизить количество разводов и укрепить семью, — Буцкая предлагает не просто дать возможность использовать медиацию, а сделать её законом. Звучит - как шаг к более гуманному, осознанному и неотвратимому распаду отношений. Но на самом деле это принудительная трансформация моногамной семьи в любовный треугольник с обязательным участием 3-го лица от государства. Так что за этим «гуманизмом» скрывается не помощь, а новый механизм разрушения. Этот механизм — не случайность, а часть системы, где каждая искра конфликта

будет превращена в повод для вмешательства, в огонь семейно-гражданской войны. Уже не требуется серьёзного раскола, разлада или фактов насилия — достаточно одной ссоры, недопонимания, усталости. Медиаторы, поддерживаемые НКО, государственной политикой и международными стандартами, вмешиваются почти автоматически: «Примите решение. Разделитесь. Вынесите судьбу брака за пару часов». И вот — развод становится не следствием крушения отношений, а результатом внешнего давления, технологии, отработанной на Западе. Семья, которая могла бы пройти через кризис самостоятельно путём взаимного исправления — теперь разрушается в рамках «эффективного» процесса, где главное — не спасти союз, а завершить дело. Аналогичный работающий подход многие антиювенальные сообщества постоянно наблюдают в случаях изъятия детей по западным ювенальным методикам. Поругались родители - поступил донос в КДН. Всё государство встаёт не на защиту семьи как ячейки по воспроизводству нации, а на защиту международных прав ребёнка. И матери предлагается выбор: или разводись- или детей заберём. За ссоры. А ведь последствия такого подхода неизбежны: разведённая в молодом возрасте одинокая мать, лишённая финансовой, психологической и социальной поддержки, способна реально вырастить, вытянуть не более одного ребёнка. При этом отсутствие отцовского влияния — не просто упущение, а глубокий системный провал. Мужчина — не второстепенный элемент в воспитании, а необходимая фигура, формирующая у ребёнка чувство безопасности, ответственности, границ и внутренней силы. Без отца ребёнок растёт в полном неведении к мужской роли, не видит модели зрелости, стойкости, самоотдачи. Отсутствие мужского воспитания — это не только потеря авторитета в жизни ребёнка, «сыночки-корзиночки», но и утрата ориентира для всей культуры. Когда отец не участвует в жизни сына или дочери — не потому что он плох, а потому что система его исключила, это означает, что страна теряет не только отцов, но и будущих лидеров, защитников, строителей. О мотивации же разведённого, лишённого малой Родины отца, писать излишне. Не будет мотивации. Результат — не только демографический кризис, который не является случайностью, а представляет собой логическое следствие 30-летней антисемейной прозападной политики, которая разрушает основу жизни — семью. Поэтому современная прозападная законодательная практика, на концептуальном уровне лукаво маскирующаяся под защиту женщин и детей, однозначно обернётся их последующей утратой. Феминистские НКО, ранее щедро финансируемые из-за рубежа, а теперь подсевшие на госбюджет, создают эффект «паразитического интереса» — они не нуждаются в здоровых семьях, потому что именно их распад обеспечивает постоянный поток клиентов, проектов, бюджетов. Каждый новый развод — это новая программа, очередная статистика, ещё одно доказательство необходимости их существования. В этом же ряду, среди тех, кто называет себя защитниками слабых, — финансируемые бюджетом участники круглого стола, прошедшего 16 июля 2024 г. в Госдуме на тему «Анализ организации деятельности кризисных центров для женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации». Обсуждавшие «новую реальность» в сфере семейных отношений, участницы с гордостью распространяли материалы со своими достижениями. Только один из них «успешно» развёл 1800 семей. А их...во всех регионах, 45, паразитирующих на бедах семей, НКО, штампуют как горячие пирожки. Цифра была озвучена не как трагедия, а как показатель эффективности. Ни слова о детях, о разбитых сердцах, о семьях, разрушенных не стихией, а процедурой. И в этом — весь ужас: когда разрушение семьи становится не ошибкой, а достижением, когда страдание — не повод для сострадания, а источник ресурсов, — значит, уже не просто общество ушло с пути. Оно забыло, что такое любовь. Здесь нет места для милосердия, а есть — бизнес. Не для семьи, а против неё. И если раньше брак разрушали сильные стихии — война, нищета, боль, — то теперь он рушится под благовидным предлогом: «помощь», «справедливость», «защита». Но истинная защита — не в разъединении, а в объединении. Заповедь гласит: «Что Бог соединил, того человек да не разлучает», — так повелел Господь в Евангелии от Матфея (19:6).

Эта строка не просто утверждает священность брака — она делает его неотменяемым, надёжным, укоренившимся в вечном замысле. Если кто-то считает, что можно легко разорвать то, что было связано Богом, — ему стоит задуматься: не нарушает ли он не только закон, но и саму природу человеческого единения. В качестве подтверждения приведём отрывок из Книги Бытия 2:24, где говорится: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут двое одна плоть». Этот образ — не метафора, а реальность, которую нельзя дробить простыми процедурными решениями под формальные завывания о защите традиционных ценностей. Когда государство, пользуясь медиацией, предлагает распустить то, что было создано в согласии с высшим порядком, оно действует не в защиту семьи, а против её смысла. Брак — не заболевание, требующее лечения. Он — выбор, испытание, путь к взрослению. И настоящая безопасность не в разрыве, а в способности держаться, когда сложно. Не в решении «разделиться», а в готовности сказать: «Остаться — значит работать над собой». Именно тогда, когда общество начинает воспринимать распад семьи как норму, а её сохранение — как рискованную авантюру, возникает глубокий духовный и нравственный кризис. Потому что семья — не просто юридический акт. Она — место, где формируется человеческая душа. И если она будет разрушаться не ради спасения, а ради удобства и сохранения комфорта, то потеряем не только браки — но и сам потенциал любви, которая не боится трудностей. В заключение отметим, что эта очередная, примерно 51-я в Государственной Думе, попытка частично внедрить законопроект о сталкинге партией «Новые люди» не просто изменяет семейное право — она криминализует естественные человеческие отношения: любовь, близость, доверие. Это не защита, а системное разрушение семьи через «охлаждение любви» под избитым либеральным лозунгом «прав человека» и «против насилия». А если к этому добавить обязательную досудебную медиацию при разводе, рассматриваемую в Госдуме — мы получаем полный механизм разрушения семьи, давно отработанный на Западе. В России планируют ввести обязательное досудебное урегулирование семейных споров. Правительство под соловьиные трели о защите семьи и традиционных ценностей подписало прокуратурное распоряжение об утверждении плана мероприятий в рамках Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики и поддержке многодетности в России до 2036 года (распоряжение Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р. Документ содержит перечень мер из 129 пунктов, направленных на развитие и укрепление института семьи и брака в России. Одним из запланированных мероприятий на ближайшие два года станет разработка процедуры медиации при разводах и разрешении семейных споров с участием детей. Медиация представляет собой переговоры с участием нейтрального посредника (медиатора), который помогает сторонам найти мирное решение конфликта. Как уже говорилось, её хотят сделать обязательным этапом досудебного урегулирования споров, связанных с: расторжением брака; разделом имущества при разводе; определением порядка общения с ребенком; определением места жительства ребенка при разводе родителей; уплатой алиментов и др. И уже не в силах остановиться в антисемейном угаре через Госдуму прозападные антисемейщики в январе 2026 г. продавливают законопроект №1035487-8, согласно которому если лицо, участвующее в деле, нарушает досудебный порядок урегулирования спора, суд относит на это лицо судебные расходы, независимо от результатов рассмотрения дела. Обкладывают мужиков феминистки и их прокладки в органах власти со всех сторон, как медведя в берлоге. Именно в этих деяниях, направленных против мужчин, проявляется глубокий символизм, который нельзя игнорировать. Попробуем квалифицировать эти деяния с духовно-нравственной, исторической точки зрения. Пророческий голос, начиная с книги Исаии и продолжаясь в Откровении, свидетельствуя о процессах распада государств, предупреждал: «Не будет сильного ни воина, ни вождя...» (Исаия 3:1–3). Это не просто описание библейского хаоса в госуправлении — это указание на то, что уничтожение мужественных и волевых людей в сытые и развращённые

времена— отцов, лидеров, тех, кто способен удерживать общество — ведёт к падению всего общества. Когда власть переходит в руки тех, кто не способен на решительность, ответственность — к власти приходят те, кто не умеет защищать, разруха неотвратимо наступает. На примере накрывших всю страну снегопадов можно убедиться, что на какое-то время, по инерции, система ещё продержится, пока не износит доставшееся от сильных людей наследство. До очередного катаклизма или случая. Очень показателен здесь случай сгоревшего - одного из сотен - центра для передержки жён до развода, произошедший в Московской области. МЧС России сообщало, что 15 ноября 2024 г. вечером в частном домовладении, расположенном в СНТ "Чигасово" Одинцовского городского округа, произошло возгорание. Позднее стало известно, что среди пострадавших при пожаре в Центре помощи жертвам домашнего насилия три ребёнка. Ведомство добавило, что пожар локализован. Постояльцев частного приюта перевозят в аналогичный центр в другом округе Подмосковья. И в этом центре не нашлось ни одного мужчины, чтобы отремонтировать прогнившую проводку, ставшую причиной пожара. А ещё более тревожный библейский знак: «Женщины и дети будут править вами» (Исайя 3:12). Как лидеры — в ситуации, когда мужская воля, сила, ответственность и мудрость исчезли в силу умышленных политических или вынужденных военных последствий. Женщины особенно уязвимы от воздействия эмоций, страхов, колебаний, сомнений. А в этих ситуациях особенно нужна опора, которой эмоциональные женщины являться не могут. А дети — тем более не должны принимать решения, которые определяют судьбу людей. Когда отец устранён либо законодательно утилизируется через презумпцию виновности по признаку пола, а брак объявлен угрозой правам, семья законами «превращается» из крепости, колыбели человечества в источник всех видов насилия. Ну а обязательная досудебная медиация, под видом справедливости, ускоряет распад. Закон, намеренно создающий препятствия для сохранения союзов, — не защита, а смертный приговор для поколений и страны. Без отцов — нет защиты. Без мужества — нет стабильности. Без семьи — нет народа. А без народа — нет будущего.

Роковые девяностые

новое издание работы Юрия Воронина "Стреноженная Россия. Политико-экономический портрет ельцинизма" - Владимир Винников (газета «Завтра» №8 2026 г.)

Воронин Юрий. Стреноженная Россия. Политико-экономический портрет ельцинизма. Книга 1. Двадцать шесть часов стрельбы по народу. — Москва : Наш круг, 2025. — 630 с.

Воронин Юрий. Стреноженная Россия. Политико-экономический портрет ельцинизма. Книга 2. Лики и маски. От разрушения к созиданию. — Москва : Наш круг, 2025. — 772 с.

Это уже третье за последние двадцать с лишним лет издание фундаментальной работы Юрия Михайловича Воронина, посвящённой последствиям уничтожения СССР и "лихих девяностых" для исторических судеб нашей страны, — и по сравнению с первым, 2003 года (издательство "Республика"), объём книги увеличился почти вдвое, а по сравнению со вторым, 2014 года (авторское издание), — в полтора раза, тем самым подтверждая известный тезис о том, что "большое видится на расстоянии". С течением времени многие события начинают восприниматься иначе, нежели это было "по горячим следам": что-то уходит на второй или даже третий план, а что-то, ранее представлявшееся незаметным или малозначительным, наоборот, выдвигается на первый, изменяется и общий контекст событий. Если же сравнивать эту работу с первой "послечернооктябрьской" книгой автора, которая вообще "писалась в подполье" ("Свинцом по России", М. : Палая, 1995 г.), — контраст окажется ещё более впечатляющим. Тем не менее Юрий Воронин за это время не отказался от своей убеждённости в том, что СССР был уничтожен "теоретически не обоснованной перестройкой", а "случившееся утром 4 октября 1993 года не могло и не должно было

случиться!": "Была реальная альтернатива кровопролитию, которая, осознанно или нет, так и осталась не востребовавшей", хотя он не отрицает, что за событиями того периода "стоят и в них проявляются некоторые глобальные тенденции мирового исторического процесса". Автор указывает на четыре такие глобальные тенденции: 1) формирование новой парадигмы власти с интенсивной концентрацией в "узком вненациональном кругу людей" "управляющего капитала" (то есть не просто капитала как самовозрастающей стоимости и макроэкономического фактора производства, а комплекса социальных связей, обеспечивающих управление обществом в целом; собственно финансовое измерение капитала здесь далеко не определяющее, для определения данного понятия уже предложен термин "навершал", англ. *powerial* буквально переводится как "могущественный". — Авт.); 2) трансформацию гражданского общества как доминирующего типа социальных структур в общество массовое; 3) технократизацию общества и 4) его аномию как стремление массового сознания к "нулевому" порогу ценностного содержания. Можно понять, что Юрий Воронин не рассматривает "перестройку" времён Горбачёва и "рыночные реформы" времён Ельцина как логичное и закономерное следствие курса на "разрядку международной напряжённости" и "конвергенцию (мирное сосуществование) двух общественно-политических систем", взятого политическим руководством КПСС и СССР после Карибского кризиса 1962 года, хотя историю перестройки вполне обоснованно возводит к косыгинской хозяйственной реформе 1965 года. Автор особо отмечает, что цель его работы (которой, ещё раз подчеркнём, он занимается вот уже почти треть века) — "предложить опирающиеся на отечественные реалии и мировой позитивный опыт пути модернизации российской экономики", и она направлена против тех, "кто считал и считает ... историю России как бы исключённой из общемирового процесса", "ошибкой истории". Важно, что это не взгляд профессионального, академического историка, но прежде всего — активного участника событий 1980–1990-х годов, бывшего народным депутатом РСФСР в 1990–1993 годах и депутатом Государственной думы II созыва в 1996–2000 годах, а с марта по октябрь 1993 года занимавшего пост первого заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации — т. е. одного из тех людей, "которым в силу положения и обстоятельств дано было знать до конца "фактологию" происходящего — день за днём, час за часом", а вследствие этого — "возможность знать и постигать глубинные процессы, следствием которых стало кровавое противостояние осени 93-го". Неразрывная связь событий, вызвавших сначала уничтожение СССР, а затем, по сути, государственный переворот в России с расстрелом Верховного Совета, может быть интерпретирована по-разному, но ясно, что без решающего участия системы отечественного "управляющего капитала" ("навершала") вся цепь событий выглядела бы несколько иначе, с иными причинно-следственными соотношениями. Почему спецназ, который был готов арестовать Ельцина в августе 1991 года, когда случился "путч ГКЧП", так и не получил соответствующего приказа? Почему первый президент "незалежной" Украины Леонид Макарович Кравчук, которого автор книги знал достаточно близко ("...В начале 80-х годов мы работали заведующими отделами пропаганды и агитации: Л. Кравчук — в ЦК КПУ, я — в Татарском ОК КПСС. Я неоднократно бывал у него в гостях, вспоминали годы, проведённые в Академии общественных наук при ЦК КПСС, которую в своё время окончили. Наши беседы проходили весьма приятно, душевно, а уж каких только откровенных бесед мы не вели. Никаких националистических завихрений у него даже не проскакивало"), оказался в числе подписантов пресловутых Беловежских соглашений? Просто, как выразился автор, "ржа проела"? Или были тому далеко не только личные, а иного, структурного характера, причины? Книга Юрия Воронина даёт множество поводов для постановки подобных вопросов. Возможно, в этом заключается главное значение его книги, ныне выходящей далеко за рамки "свидетельства очевидца". С того момента, когда Советский Союз, согласно Беловежским соглашениям Ельцина, Кравчука, Шушкевича и компании отечественных демократов, "как субъект международного права и геополитическая

реальность прекратил своё существование", прошло почти 35 лет — то есть уже больше половины отпущенного СССР исторического срока от создания до гибели. Те события президент России Владимир Путин ещё в своём Федеральном послании 2005 года охарактеризовал как крупнейшую геополитическую катастрофу XX века, а Юрий Воронин неслучайно упоминает о "невиданных деформациях структуры экономики и социально-психологического настроения" нашего некогда единого общества — о деформациях, которые отчётливо проявились в ходе Специальной военной операции (СВО) на Украине. Никто не сможет отрицать тот факт, что нынешняя линия боестолкновений затрагивала и затрагивает территории двух бывших республик Советского Союза, то есть части в недавнем прошлом одной страны, с единым инфраструктурным, языковым, культурным и даже ценностным пространством. Именно последнее из них оказалось разрушенным, что предопределило и нынешнее разрушение всех остальных пространств единства, и стремление Украины стать частью западной цивилизации — не просто "хоть тушкой, хоть чучелком", но "против России, на обломках России и за счёт России", как рассчитывал и прогнозировал патентованный русофоб Збигнев Бжезинский ещё в разгар российских "рыночных реформ" и "демократизации общества", приведших нашу страну в конце 1990-х на грань разрушения. Автор не скрывает своего более чем отрицательного отношения к курсу, "проводимому российскими либерал-экономистами с начала 90-х годов прошлого столетия на базе концепции главы "чикагской школы" М. Фридмана, рекомендаций "Вашингтонского консенсуса" и международных финансовых институтов (Всемирного банка, Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития), приоритеты которых заключаются в первенстве финансовых институтов, снижении регулирующей роли государства в экономике, борьбе с инфляцией только денежными агрегатами". В книге анализируются реальные проблемы нашего общества: демографический кризис, вызывающе высокий уровень социального неравенства, низкая реальная производительность труда и уровень доходов населения, высокая инфляция и другие. В то же время автор отмечает и реальные успехи — например, то, что по прогнозу ООН 2008 года численность населения России к 2025 году должна была составить всего 116 млн человек (т. е. на 30 млн чел. меньше, чем в реальности, да ещё без учёта жителей новых регионов). Практически выполнена и поставленная президентом Путиным задача по созданию и модернизации к 2020 году 25 млн высокопроизводительных рабочих мест: по итогам 2023 года (в условиях коронавирусной пандемии, антироссийских санкций и СВО. — Авт.) в стране, судя по данным Росстата, насчитывалось уже более 24 млн таких мест. Не говоря уже о том, что "гибридная война" коллективного Запада против нашей страны руками киевского режима явно не завершится "стратегическим поражением России на поле боя" с её "отменой" в политике и истории, как это планировалось западными центрами управления. Да, российской политической власти теперь предстоит разобраться с моделью государства, которое она хочет построить в нашей стране — многие характеристики прежней модели выглядят уже неэффективными и лишь относительно приемлемыми. Но само начало и проведение СВО, по сути, стало следствием и одновременно результатом несостоятельности либерал-монетаристской версии капитализма, которую с 1990-х годов силами западной цивилизации пытались утвердить в рамках однополярного мира Pax Americana, "империи доллара" и "культуры отмены". Что в реальности придёт ей на смену — вопрос, по большому счёту, открытый. Будет ли это предлагаемая Юрием Ворониным и его единомышленниками из левой оппозиции, с опорой прежде всего на современный китайский опыт, "модель социально-экономического развития, опирающаяся на государственный планово-рыночный механизм и формирующая социально справедливое общество социалистического типа" или что-то иное — покажет время. Но выдвинутый автором тезис о том, что, начав СВО, Россия фактически последовала своему историческому опыту, отвергая, как в ходе революции 1917 года и Второй мировой

войны, гибельную для всего человечества перспективу глобального торжества мифа о капитализме как естественном венце и конце истории, подтверждая своё стремление к иному, более справедливому и разумному, типу мироустройства, конечно, заслуживает дальнейшего изучения и развития.

Фонд «Духовная культура» очень гордится, что является правой рукой Президента Российской Федерации В.Путина в вопросах создания Духовной культуры в России, действующего, согласно Устава Фонда «Духовная культура».

Российское Государство – это наша Соборная церковь. Мы в ней прихожане

Фонд «Духовная культура» предлагает Вам, Юрий Викторович, направить данное письмо, как дополнительный материал по созданию нового проекта Фонд «Духовная культура России» Митрополиту Марийскому и Йошкар – Олинскому Иоанну, выполнить нашу просьбу и дать совместный конструктивный ответ в адрес Фонда «Духовная культура».

С уважением,

президент Фонда «Духовная культура»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Марий Эл»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Кировской области»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Татарстан»
Генеральный директор Общероссийского проекта
«Детский хоспис «Солнечный лучик»
Директор «Торговый Дом «Ахтырский полк»
Исполнительный директор Фонда «Духовная культура России»
Исполнительный директор Мирового Фонда «Духовная культура»
член Центрального Совета
Общероссийского Общественного Движения «Россия Православная»
Секретарь Совета «Духовный Спецназ – Авангард Победы»
член партии «Единая Россия»
Генеральный директор ООО «БАЗАЛЬТ»
Хохлов В.В.