

Фонд «Духовная культура»

ОГРН 1051200084198 ИНН 1215103720 / КПП 121501001

424002, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Зарубина, дом 26 к.1

Email: fond.duhovnaya.kultura@gmail.com Тел.: +79027448224

<http://духовная-культура>

№ 424/660 от 01.12.2025 г

Главе Республики Марий Эл

Ю.Зайцеву

Многоуважаемый Юрий Викторович!

Фонд «Духовная культура» обращался к Вам с предложением **поддержать** обращение к Президенту Российской Федерации В.Путину и план по созданию проекта «**Духовная культура России**», где обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и по его призыву «**Духовная мобилизация**» на рассмотрение и получение благословения о возможности присвоения Фонду «Духовная культура» слова «**Россия**» (письмо №424/628 от 29.08.2025 г., письмо №424/635 от 19.09.2025 г., письмо №424/636 от 23.09.2025 г., письмо №424/637 от 25.09.2025 г., письмо №424/638 от 27.09.2025 г., письмо №639 от 04.10.2025 г., письмо №424/640 от 10.10.2025г., письмо №424/642 от 17.10.2025г., письмо №424/644 от 25.10.2025 г., письмо №424/649 от 03.11.2025 г., письмо №424 от 07.11.2025 г., письмо №424/653 от 15.11.2025 г. и письмо №424/658 от 22.11.2025 г. направлялись).

Фонд «Духовная культура» продолжает создавать **Наблюдательный Совет Фонда «Духовная культура России**», в состав, которого войдут все руководители Глав регионов Российской Федерации для юридической регистрации **Фонда «Духовная культура России**».

Фондом «Духовная культура» будет предложено Вам, Юрий Викторович, войти в создаваемый **Фонд «Духовная культура России**» после его юридической регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в качестве члена **Наблюдательного Совета Фонда «Духовная культура России**».

Фонд «Духовная культура» и действующий **Общероссийский духовно - патриотический Центр «Духовная культура Республики Марий Эл»** продолжает ознакомление с расширенной программой создаваемого **Фонда «Духовная культура России»** по программе «Голос Президента – **ДУХОВНЫЙ – ВСЕОБУЧ**».

Шорт - лист Трампа

мирный договор увенчает победу России в трёхлетней кровавой войне, в которой Россия отстояла своё место в истории - Александр Проханов (газета «Завтра» №47 2025 г.)

Сквозь дым донбасской войны, копать мёртвых городов, неосевшую пыль развалин проступают контуры мирного договора на Украине. Контуры зыбкие, плавятся, рвутся. Но близок час, когда эти контуры устоятся, будут жёстко прочерчены и война завершится.

Список Трампа — это эскиз будущего мирного договора. Эскиз обсуждался Путиным и Трампом на Аляске. Мирный договор увенчает победу России в трёхлетней кровавой войне, в которой Россия отстояла своё место в истории.

Крым и Донбасс признаются неотъемлемыми русскими землями. Отторжению от России её исконных земель, включая священный Херсонес, положен предел. Украина не вступает в НАТО, и натовским войскам нет места на территории Украины. Уходит угроза превращения Украины в военный антирусский бастион. С России снимаются торговые санкции, и рвётся та чудовищная удавка, которую Запад набросил на Россию. Россия, лишённая рынков, утратив доступ к мировым технологиям, была вынуждена поддерживать своё существование ценой непомерных усилий.

С прекращением украинского конфликта тает страх перед глобальной ядерной войной. Открываются просторы для множества договорённостей между Россией и Западом. Глобальная безопасность вновь превращается из мифа в реальность. Конец света удаляется в бесконечность.

Итог этого мирного договора — прекращение бойни между двумя славянскими народами. Славяне перестают убивать друг друга. Ломается тот чудовищный капкан, в который угодила Россия, вынужденная обстреливать Харьков, Одессу, Днепрпетровск.

Эти постулаты предполагаемого мирного договора заслуживают того, чтобы во имя их достижения Россия прожила три года своей актуальной истории в небывалом напряжении своих жизненных возможностей. Государство Российское утвердило своё восхождение от великих потрясений к величию.

Предлагаемый Трампом список есть набросок, его предстоит дописать, дорисовать. Предстоит множество вкраплений, изъятий, и эти мучительные вкрапления и изъятия станут предметом переговоров. Сможет ли сегодняшняя разгромленная, проворовавшаяся, поражённая непрерывными скандалами, ненавистная украинскому народу киевская власть вести эти переговоры? Где во время переговоров будет Зеленский? Укроется ли со своими пропитанными кровью миллиардами на дальней вилле в Уругвае или будет сидеть за железной решёткой в киевской тюрьме? Или его распухшее, обглоданное рыбами тело выловят в устье Днепра? Или он бесследно исчезнет, как исчезают кошмары погружённого в бред человечества?

Донбасс подтверждает свою принадлежность к бессмертным русским кодам. Донбасс, обугленный, истерзанный снарядами, изрытый окопами, становится бриллиантовым кодом русской истории, сверкает, как сверкают Куликовская битва, Ледовая сеча, Сталинград, икона "Церковь воинствующая".

Путин благословил закладку на Балтийском заводе нового сверхмощного атомного ледокола "Сталинград". Следующий ледокол будет называться "Донбасс". Ему колоть льды русской истории.

Некие силы

кого имела в виду Мария Захарова - Андрей Фёфелов (газета «Завтра» №47 2025 г.).

Последние месяцы были отмечены рядом громких скандалов вокруг так называемых мировых СМИ. Пресс-секретарь Белого дома Кэролайн Левитт заявила от имени администрации Дональда Трампа, что базирующаяся в Великобритании телерадиокомпания "Би-би-си" занималась политическими манипуляциями и фальсификациями.*

"Би-би-си" искажила речь Трампа накануне штурма Капитолия в январе 2021 года, создав впечатление, будто он призывает к беспорядкам. Левитт назвала этот сюжет "намеренно лживым, выборочно отредактированным".

С аналогичными заявлениями выступила официальный представитель МИД России Мария Захарова. Она отметила, что телерадиокомпания неоднократно публиковала ложь и участвовала в создании фейков. В качестве примеров Захарова привела сфабрикованный "Би-би-си" сюжет о событиях в Буче, фейки о Сирии и раздутый скандал вокруг так называемого дела Скрипалей.

Новый конфуз в этой сфере произошёл с эксклюзивным интервью министра иностранных дел России Сергея Лаврова итальянскому изданию "Коррьере делла сера".*

Вот что сообщила Мария Захарова о сути случившегося в вечернем эфире канала "Россия 1": "Сергей Викторович лично писал ответы на вопросы "Коррьере делла сера". На все многочисленные вопросы, которые были присланы, министр иностранных дел России дал развёрнутые ответы. Мы представили изданию и русский текст, и перевод, и готовы были работать над стилистической правкой, если понадобится. Сначала нам сказали, что "нет места в печатной версии для полного интервью..." И это нормально, ибо не все газеты могут позволить себе полностью публиковать обширные материалы на бумаге.

Для этого у каждого издания есть сайт, интернет-версия. Мы предложили: "Печатайте сокращённую версию в печатном издании, а полную версию разместите на сайте". Вы знаете, какой был ответ? Они, подумав сутки, сказали, что на сайте у них "места нет тоже"! Я не знаю, какими серверами пользуется "Коррьере делла сера", что у них "нет места на сайте". Тогда мы предложили ещё один вариант: "Хорошо, у вас нет места для полного интервью нашего министра в печатной версии, у вас нет места даже на сайте... Но, наверное, место для одной ссылки у вас найдётся? Мы разместим это интервью в полном виде на сайте посольства России. Просто дополните ваши сокращённые версии в газете и на вашем сайте ссылкой на полную версию, расположенную на каком-то третьем ресурсе. Чтобы вас не обременять килобайтами!" Они взяли снова день на размышление, а затем сказали, что даже для ссылки на полную версию у них "места нет". Затем они прислали свою сокращённую версию, которую хотели опубликовать вместо полноформатного интервью Сергея Викторовича Лаврова. Когда мы её увидели, мы были шокированы: из десяти страниц осталось три... Были выкинуты все фрагменты, связанные с неонацизмом на Украине, все факты, все даты. Все важнейшие положения, которые объясняют цели и задачи СВО, просто были изъяты, вычеркнуты, выброшены... Всё это случилось на фоне чудовищного скандала мирового масштаба с "Би-би-си", когда этот "эталон свободы слова и журналистской этики" был уличён в фальсификации, буквально пойман за руку!

Эти два случая являются не исключительными, а наоборот, показательными.

Журналисты "Коррьере делла сера" были в шоке! Я приоткрою вам занавес и скажу, что они сами были изумлены происходящим. Ответственность за произошедшее лежит не на журналистах, а на тех, кто имеет возможность влиять на руководство этого издания. Это те силы, которые влияют на это издание..."

Итак, представитель нашего МИД обозначил враждебный России субъект, назвав его "теми силами". Поскольку "те силы" всегда действуют синхронно с "этими силами" (например, британская вещательная корпорация неожиданно оказалась в связке с Демпартией США), то следует дать общее для них определение. Как ни странно, но такого определения до сих пор нет. В общепринятой картине мира находится огромное белое пятно, незакрашенный участок в самом центре композиции.

Действительно, в мировой политике существуют "силы", чьи уши торчат повсюду, но по имени их никто назвать не может. Речь идёт о тех, кто руководит важнейшим эмиссионным центром планеты — ФРС США, крупнейшими фондами, мощнейшими финансовыми компаниями (такими, как "БлэкРок") и основными транснациональными корпорациями; управляет международными организациями, такими как ВОЗ, ВТО, МОК, Нобелевским комитетом, — и это, конечно, далеко не полный список. Кроме того, субъект этот почти самодержавно правит в большинстве стран ЕС, в Канаде, Австралии, Великобритании и на Украине.

Сегодня эти "силы" с переменным успехом ведут горячую войну с Россией на территории Украины. При этом их мощь подорвана уходом из-под контроля главного их инструмента в международной политике — Соединённых Штатов Америки. При Трампе США перестали обслуживать интересы "этих сил", отказавшись быть финансовым донором и военной дубинкой в их руках. Однако огромные ресурсы и потенциал ЕС по-прежнему в полном их распоряжении. Именно поэтому, и только поэтому, война на Украине до сих пор продолжается.

Но вернёмся к тому, с чего начали. "Силы" эти контролируют ключевые информационные ресурсы мира, формируют мировое информационное пространство и задают главную смысловую повестку. Именно поэтому их называют не только "хозяевами денег", но и "хозяевами дискурса".

Газета "Завтра" предлагает представителям российских официальных структур не пользоваться эфемизмами и размытыми формулировками, а для удобства называть непонятные "силы" глобалистским Синдикатом. А Роскомнадзору, возможно, стоит

присмотреться к опыту газеты "Завтра", которая маркирует глобалистские медиа специальной пометкой "Вражды СМИ".

Роддом в районе

почему жительницы небольших городков и деревень едут рожать в областные центры? - Владислав Мальцев (газета «Завтра» №47 2025 г.)

"Хочу подчеркнуть: поддержка семьи, создание условий для того, чтобы в России рождалось как можно больше детей, — важнейшее, по сути, так называемое сквозное направление всех наших национальных проектов, стратегических планов развития. Оно затрагивает практически все сферы жизни, всё, что нужно и значимо для наших людей. Это однозначный приоритет, поскольку речь идёт о будущем нашей страны", — такими вводными Владимир Путин открыл первое заседание Совета по реализации государственной демографической и семейной политики при Президенте России.

Это далеко не первое заявление на высшем уровне о важности повышения рождаемости. "С учётом глобального демографического кризиса, который затронул и Россию, важнейшим направлением усилий государства является поддержка семьи, рождаемости. Уже в следующем году необходимо создать условия для перелома демографической ситуации, понимая, что это очень сложные задачи и даже по объективным обстоятельствам не всё от нас зависит, но нужно сделать всё, что зависит от нас, чтобы в дальнейшем добиться выхода рождаемости в нашей стране на уверенный рост, на позитивный тренд", — говорил глава государства 5 декабря 2024 года на заседании Совета по стратегическому развитию и нацпроектам. Как раз после этого заседания, 9 декабря 2024 года и был создан упомянутый выше Совет.

При этом, к сожалению, из самых разных концов страны идут новости о закрытии роддомов. И если в начале 2010-х годов закрывались роддома в посёлках с населением порядка 10 тыс. человек, то сейчас — в районных центрах с населением порядка 50 тыс. чел. Беременные едут рожать в областные центры.

4 октября 2025 года в Гусь-Хрустальном (центр одноименного района во Владимирской области, с XIX века известный по всей России своим стекольным производством) прошёл митинг против закрытия родильного отделения Гусь-Хрустальной центральной районной больницы, организованный местным отделением КПРФ.

На тот момент роддом не работал уже более двух месяцев, начиная с 23 июля 2025 года. По этому поводу высказалась 22 сентября 2025 года в интервью областному телеканалу "Губерния-33" и.о. министра здравоохранения Владимирской области Тамара Томаева: "Родильное отделение, которое в год проводит сто девяносто родов, то есть одни роды в два дня, — это экономически необоснованная история, это потеря квалификации для врачей. У нас есть флагманские во Владимирской области роддома, которые мы будем усиливать".

На согласованный митинг 4 октября 2025 года, по данным организаторов, пришло около 50 человек — и опубликованные ими фотографии это подтверждают. Для города с населением 48,65 тыс. человек на 2 января 2025 года (оценка Росстата) это немного, но за несколько недель накануне митинга активисты собрали в городе 3,5 тыс. подписей за сохранение роддома.

1 октября 2025 года Минздрав Владимирской области опубликовал в своём Телеграм-канале заявление о том, что "родильное отделение в Гусь-Хрустальном продолжит функционировать, но решение, в каком объёме будет оказываться помощь, будет принято на основании заключения специалистов федерального центра акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В. И. Кулакова, посетивших отделение 17 сентября". 4 октября 2025 года областной телеканал ГТРК "Владимир" выпустил репортаж: "Региональный минздрав не планирует закрывать акушерское отделение Гусь-Хрустальной центральной районной больницы, но один из самых больших роддомов области и вся система нуждаются в реорганизации".

Годом ранее аналогичная ситуация была в Курганской области. 21 октября 2024 года председатель партии и руководитель думской фракции "Справедливая Россия — Патриоты России — За Правду" Сергей Миронов написал в своём Телеграм-канале: "Губернатор Курганской области Вадим Шумков призвал "просто рожать как можно больше детей", сравнив идеологию чайлдфри с "обыкновенным сатанизмом". Вот только в городе Катайске той же Курганской области в сентябре закрыли родильное отделение местной больницы. Теперь беременные должны ездить на консультацию в другой город, а роженицы — за 200 вёрст с гаком в областной центр".

В администрации региона ответили 22 октября 2024 года через Телеграм-канал "Курганская область официально": "В СМИ и социальных сетях распространяется недостоверная информация о якобы закрытии родильного отделения в Катайске в связи с оптимизацией, а также направлении всех рожениц в Курганский областной перинатальный центр. Департамент здравоохранения информирует, что медицинская помощь беременным женщинам в Курганской области оказывается в полном объёме в соответствии с установленными Минздравом стандартами. На сегодняшний день в Катайской больнице обеспечен приём всех беременных женщин в поликлинике привлечённым врачом-гинекологом. Один из специалистов, работавших ранее в отделении, вышел на пенсию, второй врач ушла в декретный отпуск. Больница продолжает работать над привлечением кадров. В соответствии с действующими стандартами и нормативами Минздрава организована маршрутизация беременных пациенток для оказания стационарной помощи в соседние медучреждения — в города Далматово и Шадринск. Далматово находится на расстоянии 28 км, среднее время в пути составляет около 30 минут, Шадринск — на расстоянии 56 км. При необходимости будущим мамам предоставляется транспорт медучреждения для доставки в стационар. Кроме того, в отделении хирургии Катайской больницы созданы условия для оказания роженицам экстренной и неотложной помощи. Пациентки со сложным течением беременности, прогнозируемыми осложнениями для мамы и малыша, как это было и до приостановки работы родильного отделения в Катайске, направляются в Курганский областной перинатальный центр".

Аналогичная ситуация уже несколько лет в другом районном центре Курганской области — Шадринске, к слову, втором по населению городе региона после самого Кургана. 30 июля 2022 года Общественная палата Шадринска приняла обращение к президенту Российской Федерации: "В начале реформирования, в целях "оптимизации" все медицинские учреждения здравоохранения были переданы из муниципальной собственности в региональную, якобы с целью улучшения финансирования и координации их работы. Затем была ликвидирована Шадринская городская больница №1 с инфекционным отделением, лечившая пациентов ещё с царских времён, что вызвало трудности в период пандемии. Вторым этапом стало закрытие родильного дома, построенного на благотворительные деньги шадринского купечества. Вместо него создали родильное отделение на арендованных площадях железнодорожной больницы. Потом в городе с 76-тысячным населением закрыли кардиологическое отделение — и даже онкологическое отделение, это в районе, попавшем в зону поражения после аварии 1957 г. на ПО "Маяк". Больные с самым большим процентом смертности сейчас вынуждены ехать в областной центр за 150 км, тогда как эти отделения в Шадринске обслуживали население нескольких районов области. Более того, сейчас закрыто и родильное отделение. Всех направляют в Курган. Уже имеются случаи с тяжкими последствиями по причине неоперативной помощи".

Для полноты картины приведу комментарии из паблика "Подслушано Шадринск" (58,6 тыс. подписчиков) в соцсети "ВКонтакте".

Валерия Иванова, 7 апреля 2025 года: "Меня вот без показаний отправили в Курган рожать, да я и была не против. Как минимум у нас нет эпидуральной анестезии, 2 с половиной врача!... Мне ещё на начальных сроках предложили в Кургане рожать и положили

планово, хотя показаний не было, беременность протекала хорошо, дочка здоровая. А почему раз у нас всё так хорошо, отправляют на скрининги в Курган? Все три скрининга прошла в Кургане, а в Шадринске только платно!"

Наталья Полуянова, 7 апреля 2025 года: "Палату в больнице называют роддомом... В железнодорожной больнице был прекрасный роддом, с квалифицированными врачами. Почему закрыли? Сколько сейчас персонала в псевдороддоме? 17 родов в марте, это по одному в два дня. Раньше в двух роддомах принимали по несколько деток в день".

Получается, что беременных, хоть с осложнениями, хоть без, направляют наблюдаться и рожать в областной центр. Соответственно, всё меньше родов проходит в районном родильном отделении.

Это подтверждает и статистика по другим регионам. Вот, например, 1 октября 2025 года министр здравоохранения Омской области Дмитрий Маркелов отчитался в своём Телеграм-канале о рождаемости в регионе: "За сентябрь в Омской области появилось 1129 новорождённых... В районах области родилось 60 малышей... В Омске за сентябрь появилось на свет 1069 ребятишек". Население Омской области в 1,81 млн человек на 1 января 2025 года, из которых в Омске проживало 1,10 млн человек, а в районах — 0,71 млн. Но, хотя разница в населении между областным центром и прочей областью в 1,55 раз, разница в рождаемости отличается на порядок, в 17,81 раза!

Типичная история — приостановление работы роддомов из-за нехватки медицинского персонала. Это происходит, например, в Ростовской области. Так, 20 марта 2025 года Министерство здравоохранения Ростовской области опубликовало на своём сайте заявление: "В ряде СМИ распространяется информация о закрытии родильного отделения Центральной районной больницы в Шолоховском районе, что не соответствует действительности. В ЦРБ Шолоховского района родильное отделение функционирует в штатном режиме, его закрытие не планируется. Врач в настоящее время находится в очередном трудовом отпуске, в соответствии с ранее утверждённым графиком". При этом глава Белокалитвенского района (на территории которого находится посёлок Шолоховский) Ольга Мельникова признала 21 марта 2025 года на встрече с жителями: "Ввиду отсутствия специалистов временно закрыт роддом". Позже это нехотя признали и в региональном Минздраве, например, в ответе на официальный журналистский запрос от 12 мая 2025 года: "В связи с кадровым дефицитом временно приостановлен приём пациентов в родильное отделение ГБУ РО "ЦРБ" в Шолоховском районе, до решения вопроса об укомплектованности штата. Закрытие родильного отделения и исключение его из структуры ГБУ РО "ЦРБ" в Шолоховском районе не планируется". "Комсомольская правда-Ростов" 13 мая 2025 года опубликовала ещё одно заявление Минздрава, очевидно, также полученное в ответ на журналистский запрос: "В медучреждении должны быть заняты 4,5 должности врачей-акушеров-гинекологов, но специалисты числятся только на двух штатных должностях в поликлинике. Приём приостановили до укомплектованности штата. Закрытие отделения и исключение его из структуры больницы не планируется".

Эта ситуация вместе с предысторией была описана в статье, опубликованной 28 мая 2025 года в газете "Правда": "Ровно два года назад, в мае 2023-го, министерство здравоохранения Ростовской области закрыло "в связи с низкой рождаемостью" родовое отделение в Аксае, единственное в городе и Аксайском районе. Беременным жительницам 120-тысячного муниципального образования посоветовали перемещаться на свой страх и риск в больницы Новочеркасска и Ростова. Летом прошлого года упразднили родильное отделение в Красном Сулине. Долгие годы оно являлось спасительным кругом для рожениц бывших угольных городов — Зверева, Гукова, Новошахтинска. Но в итоге Красносулинский район с населением, превышающим 74 тысячи человек, и сам остался без медицинской помощи. Жительницам чиновники предложили в экстренных случаях обращаться за помощью в районную больницу".

Если завтра вдруг чудесным образом жительницы города, где закрыли роддом, решат поддержать демографическую политику, рожать-то им где? Роддом обратно откроется по мановению волшебной палочки?

По поводу аргумента о потере квалификации врачей роддомов при редких родах почитайте многочисленные интервью врачей в региональной прессе, которые как раз из-за непрерывного "конвейера" больных с утра до вечера не могут буквально "продохнуть", из-за чего быстро "выгорают" и уходят из государственной медицины в частную. Такой "конвейер" не даёт возможности и относиться к пациенту как к человеку, практиковать индивидуальный подход. И кстати, как раз нагрузка с утра до ночи не даёт возможности врачам для повышения квалификации, чтения научных изданий, ознакомления с новыми прогрессивными методами лечения, посещения семинаров и конференций для обмена опытом и т.д.

Почему бы, если речь идёт о недостаточном уровне существующих роддомов, не открыть в малых городах новые? Изначально ориентированные не на "поток", где главное — количество ("быстрее-быстрее"), а на индивидуальный подход к людям, где главное — качество (каждой беременной и каждому ребёнку максимум внимания)? Небольшие, но без совмещения помещений в одном, с современным оборудованием. Чтобы врачи могли и посещать беременных на дому, наблюдая за их состоянием, не выступая только в функции "приняла — выписала".

Мудрость и сабельный вихрь сталинизма

В книге Лаврентия Гурджиева «Сталинизм – это наука» Константин Григорьев (газета «Завтра» №47 2025 г.)

Л.К. Гурджиев. Сталинизм – это наука. – М: Книжный мир, 2025. – 688 с.

Автор произведения «Сталинизм – это наука» не слишком плодовит, но всё-таки известен своим вкладом в сталиниану (книги, статьи, радиопередачи, лекции). Что и говорить, этот жанр стал чрезвычайно популярным, начиная с пресловутой перестройки. Имеется в виду популярность с точки зрения отпора хулителям сталинской эпохи и очищения имени и свершений оболганного вождя. При существенном уточнении. Л.К. Гурджиев первым в нашей стране после развязанного хрущёвцами в 1956 г. «разоблачения культа личности Сталина» выдвинул и отстаивает принцип существования сталинизма не просто как политико-экономической системы, а в качестве самостоятельного раздела коммунистического учения. И, что особенно важно – единственно верного пути следования ведущим марксистским и ленинским идеям.

В газетных и книгоиздательских кругах, в общественной тусовке постсоветского безвременья многие долго шарахались от выдвинутого Гурджиевым принципа. Ведь он «осмелился» утверждать, что сталинизм как цельное теоретическо-практическое наследие основоположников научного коммунизма является логичным и органичным продолжением марксизма-ленинизма. Такую «крамолу» власть предрержащим трудно было стерпеть как в хрущёвско-брежневско-горбачёвскую пору, так и позднее. Между тем, по мнению, Гурджиева, подкреплённому его собственными исследованиями, ревизионисты и оппортунисты, возобладавшие в руководстве КПСС в постсталинский период, ни много ни мало, как обезглавили научный коммунизм. Изъяли из него сталинизм, то есть остриё философского, идеологического, экономического научного массива – мощного, живого, развивавшегося в течение столетия (с середины XIX до середины XX века). После чего массив stagнировал и частично разложился.

Это была не демагогическая борьба с личностью Сталина, пишет Гурджиев, это была смертельная схватка капитализма с коммунизмом. И поясняет:

«Справедливости ради отметим, что сущность творимой катастрофы оставалась не замечаемой многими из-за трескучей марксистско-ленинской риторики, маскировавшей прокапиталистическое перерождение страны; оно продолжалось свыше тридцати лет.

И сущность эта называется ДЕСТАЛИНИЗАЦИЕЙ. Она же дебольшевизация, десоветизация, дезинтеграция, денационализация, деиндустриализация, деколлективизация, дегуманизация... Одним словом — дебилизация. Если не всех, то очень большого числа».

Автор продолжает:

«Развенчание сталинизма низвело коммунистическую идеологию до уровня пошлости. Значительная часть советских людей спохватилась в недооценке сталинского научного наследия ещё в 1991-м, когда гибель державы стала неотвратимой. Они кусали локти, но бить тревогу следовало много раньше, когда с псевдосоциалистических трибун понеслись призывы “догнать и перегнать Америку по производству мяса, масла, молока”, когда космические смыслы выбора между Востоком и Западом, между путём духовным и желудочно-кишечным трактом стали не просто нивелироваться, но почти полностью сводиться к мясомолочным предпочтениям».

Обильную фактологию автор суммировал в следующей аксиоме. Геополитическая катастрофа – крушение СССР, соцлагеря, мирового комдвижения – имеет также другие глобальные, региональные, локальные причины военно-политического, экономического и даже морально-бытового характера. Однако именно десталинизация во всех сферах жизни сопровождалась чудовищной смесью предательства с невежеством, изоцрѐнного обмана с грубым насилием, ослабления идейности кадров и широких масс с их растерянностью, беспомощностью.

Анализ сталинизма осуществлѐн автором на основе нескрываемых, ярко выраженных методологических и политических подходов и включает в себя несколько главных направлений-тем: «Национальные вопросы», «Философские вопросы», «Экономические вопросы», «Военные вопросы». Они формируют основное научное тело сталинской теории.

Особое место занимает тема «Переустройство мира по сталинизму». Приоритет здесь отдан территориальному переформатированию, восстановлению справедливости в отношении народов, чья родина и судьба на протяжении веков коверкались хищной капиталистической системой. Примеры по этой теме зримо подтверждают пророссийскую ориентацию как сталинизма, так и автора книги, выделяющегося на фоне других исследователей своими неординарными аргументами и выводами. Выясняется, что, хотя Сталин никогда не употреблял выражения «Русский мир», всё его внутригосударственное строительство и внешняя политика при несомненном интернационализме зиждились на центростремительной идее «Русского мира». Именно в России и в русских сталинизм, являя миру пример наилучшего образа жизни, видел сплывающее условие победы восточной светоносной Красной империи над западной империей мрака.

В книге Гурджиева присутствуют не только общеизвестные стороны рассматриваемого научного феномена. Читатель найдѐт в ней в том числе сведения, которые сознательно утаивались в архивах, были редко обнародованы либо оставались вовсе неизвестными для подавляющего большинства. Иными словами, многоплановый антисталинизм давал в руки нашего общего врага роскошные пропагандистские козыри, питал все механизмы внутренней и внешней подрывной работы – антикоммунистической, антисоветской, антироссийской, а попросту говоря – антинародной. Вывод автора категоричен, но безупречен: целостной истории СССР (и КПСС) не существует. Есть её два по времени примерно одинаковых периода, которые абсолютно противоположны векторно.

Немаловажное достоинство книги – она крепко опирается на фундамент прошлого, тесно увязана с сегодняшним днём, рисует вероятно спорную, но интересную панораму будущего. В ней через призму марксизма-ленинизма-сталинизма затронуты многие проблемы современного состояния России, её союзников и противников.

«Сталинизм – это наука», как полагается, имеет Введение и Заключение и содержит девять глав основного текста. Но, думается, читатель обратит внимание также на

три помещённых в конце книги объёмистых Приложения. Одно из них затрагивает обожаемую врагами России и всего русского, советского, социалистического тематику. Речь, разумеется, о «массовых, незаконных, сталинских репрессиях». Автор и здесь проявляет нетривиальный подход к проблеме, которую упомянутые враги слюнявят, по сей день. Он не «открывает америки», когда опровергает их бредни, но делает это научно и... лихо, в остром, даже сатирическом стиле. Ведь репрессии не были ни массовыми, ни сталинскими, зато вполне законными, представляя собой естественную практику государственного, классового, институционального принуждения и подавления, перманентно присущего человечеству с тех пор, как в нём появились государства и классы. А за сопоставимый исторический период существования СССР и западных держав, самовольно присвоивших себе звание «светочей» свободы и демократии, количество репрессированных «светочами» жертв умопомрачительно превышает число граждан, преследовавшихся «кровавым сталинизмом». По ознакомлении с приводимыми автором фактами, аргументами, истолкованиями соответствующих тематике данных напрашивается элементарный вопрос. Сам автор его чётко не формулирует. Он как бы предлагает читателям самим спросить, поинтересоваться: почему прорва отечественных историков, политиков, журналистов и пр. видит соринку жертвенности в глазу сталинизма, не замечая бревна в других «невинных» очах – бревна, в коем запрессованы сотни миллионов тел белокожих, желтокожих, чернокожих землян умерщвлённых карательно-репрессивными аппаратами капиталистического лагеря планеты?

Произведение Гурджиева необычно по многим параметрам, которые озарены как мудростью, так и сабельным вихрем сталинизма. Оно не лишено недостатков, которые признаются самокритично автором. В частности, оно не соответствует некоторым обязательным критериям академического труда. А дело в том, подчёркивает автор, что он сознательно нарушил эти критерии, намеренно оживил материал приёмами скорее публицистическими, нежели дидактическими. Ещё бы – с этой целью им задействована даже поэзия. Впрочем, немногочисленные схемы, рисунки, таблиц тоже не дают скушать, настолько наглядны и легко усваиваемы.

Примечательно, что автор не претендует на лавры первопроходца. Он полагает, что сокровищница научного коммунизма, труды классиков марксистско-ленинско-сталинского учения, осмысление их бессмертного творчества стоят выше мотивов и понятий первооткрывательства, конкуренции, правообладания и прочих конъюнктурных интересов. В связи, с чем автор призвал российских учёных-обществоведов к продолжению начатой работы по исправлению тяжелейшей теоретической ошибки, когда-то допущенной коммунистами и народом в вопросе сталинизма. Только после этого возможна ликвидация ещё более тяжёлых преступлений в стране и в мире, ставших следствием той ошибки.

«Не близится ли весна?..»

Константин Пчельников (газета «Завтра» №47 2025 г.)

Константин Павлович Пчельников (1925—2001) родился в Ташкенте в русской семье. Рождённый сто лет назад, он с молоком матери впитал авангардный дух красного фундаментализма и атмосферу советской страны, яростно строившей себя заново. С 1943-го по 1946-й годы служил в армии, но на фронт не попал. После войны поступил в Ленинградскую Академию художеств, которую блестяще окончил в начале 1950-х, получив диплом архитектора.

Будучи распределён в мастерскую Льва Руднева, Пчельников причастен к возведению знаменитой "высотки" в Варшаве. Уже в 60-е, работая в "Моспроекте", он стал одним из пламенных адептов "нового конструктивизма". Однако его собственные смелые разработки вскоре вышли за рамки вульгарной реальности хрущёвской "оттепели". Увы,

ни один из его крупных проектов так и не был воплощён в жизнь — за исключением стадиона в Джакарте и президентской резиденции в Гвинее.

В середине 60-х Пчельников поразило архитектурное сообщество проектом автономного градообразующего ядра "Застава Ильича". Французский теоретик Мишель Рагон называл его одним из ярчайших провидцев "городов будущего".

От сугубо архитектурных форм Пчельников двинулся дальше — к масштабным градостроительным теориям и, в конечном счёте, к проблемам расселения в масштабе всей страны.

На рубеже 70-х он представил так называемую Кинетическую систему расселения, удостоенную признания на Всемирной выставке в Осаке. В основе теории Пчельникова лежал анализ развития транспортных и социальных коммуникаций СССР. Теория описывала логику миграционных потоков и исход населения из центра в зоны новой индустриализации, с пугающей точностью предсказывала фрагментацию территорий и грядущие катаклизмы советской цивилизации, уже тогда готовой распасться на этно-корпоративные ядра. Это была теория дифференциации пространств, построенная на силовых линиях истории и этногенеза — по сути, проект восстановления утраченного русского пространственного порядка, или, как говорил сам автор, "теория возобновления пространства". Пчельников одним из первых, ещё в 1970 году, осознал насущную необходимость обуздания и гармонизации миграционных потоков на Одной шестой части суши, поиска социально-архитектурного компромисса между развитием и стабильностью.

Обладая творческим горением и мощным интеллектуальным багажом, Пчельников не остановился. В нём проявилась та типично русская черта — тяга к бесконечному, подчас опасному, расширению горизонта. Он обратился к изучению структуры мировых коммуникаций, осмысливая "композицию континентов" и увидел планету как грандиозный полигон пространственных превращений. Пространство, по Пчельникову, лишь на поверхностный взгляд рутинно и однородно; на деле же оно сложно структурировано, антропоморфно, а в некоторых своих формах — сакрально. Архитектор говорил об "этническом пространстве" и "этническом времени", придя в итоге к формуле Чаши русского пространства — не просто Срединной земли, но центра планетарного мира, стройплощадки жизни будущего века.

Его проект храма к 1000-летию Крещения Руси являл собой метафорическую модель русского космоса: комплекс из десяти храмов, символизирующих каждый век православия, где куполообразные и "луковичные" континуумы толпятся вокруг одного, Величайшего, — таково зримое воплощение "многоединства" русского мира.

В лихие 90-е, когда пространство империи начало катастрофически "схлопываться", Пчельников создаёт проект "Артполис", в основе которого лежит идея Ковчега. Это замкнутый в себе дом-город, дом-монастырь, дом-лаборатория, прибежище для духа и интеллекта. Параллельно он увлечённо работает над созданием универсального "жилого модуля на основе стержневых полигональных структур" — дешёвого дома-трансформера, предназначенного для мгновенной сборки и разборки. В основе этой конструкции лежало некое таинственное открытие, его личное ноу-хау.

Константин Пчельников — архетип человека творящего. Генератор представлений, творец новых идей, пастух образов... Сегодня газета "Завтра" впервые знакомит широкого читателя с литературным наследием Константина Пчельникова — его герметичной поэзией, ставшей сокровенным отпечатком многогранной, сложной и яркой натуры своего создателя.

Фонд «Духовная культура» очень гордится, что является правой рукой Президента Российской Федерации В.Путина в вопросах создания Духовной культуры в России, действующего, согласно Устава Фонда «Духовная культура».

Российское Государство – это наша Соборная церковь. Мы в ней прихожане

Фонд «Духовная культура» предлагает Вам, Юрий Викторович, направить данное письмо, как дополнительный материал по созданию нового проекта Фонд «Духовная культура России» Митрополиту Марийскому и Йошкар – Олинскому Иоанну, выполнить нашу просьбу и дать совместный конструктивный ответ в адрес Фонда «Духовная культура».

С уважением,

президент Фонда «Духовная культура»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Марий Эл»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Кировской области»
Генеральный директор
Общероссийского духовно-патриотического
Центра «Духовная культура Республики Татарстан»
Директор «Торговый Дом «Ахтырский полк»
Исполнительный директор Фонда «Духовная культура России»
Исполнительный директор Мирового Фонда «Духовная культура»
член Центрального Совета
Общероссийского Общественного Движения «Россия Православная»
Секретарь Совета «Духовный Спецназ – Авангард Победы»
член партии «Единая Россия»
Генеральный директор ООО «БАЗАЛЪТ»
Хохлов В.В